

Sobre clasificación de universidades

José Joaquín Brunner

www.brunner.cl

Santiago, 11 de diciembre de 2012



Diversidad y clasificaciones

INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR POR SECTORES PÚBLICO Y PRIVADO Y SEGÚN NIVEL UNIVERSITARIO Y NO UNIVERSITARIO, AÑO 2010

	UNIVERSITARIO			NO-UNIVERSITARIO		TOTAL
	PÚBLICO	PRIVADO		PÚBLICO	PRIVADO	
ARG	55	60	115	917	1.175	2.207
BOL	17	68	85	313		398
BRA ^a	100	86	186	2.128		2.314
CHI	16	44	60	117		177
COL ^a	81	201	282	93		375
CRC	5	51	56	6	18	80
CUB	67		67			67
GUA	1	12	13			13
HON	6	14	20			20
MEX ^a	872	1.701	2.573	19		2.592
NIC	6	48	54			54
PAN	1	10	11	39		50
PAR	15	72	87	48	118	253
PER _a	35	65	100	924	196	1.220
PTR _a	6	43	49	2	335	386
RDM	2	31	33	6	7	46
URU ^a	1	14	15	11	2	28
VEN	33	25	58	42	70	170
ESP ^a	50	26	76	5.241		5.317
POR _a	18	41	59	28	58	145
TOTAL	1.387	2.612	3.999	11.913		15.912

Fuente: Sobre la base de Informes Nacionales 2011

* Datos del año 2009

a Distribución aproximada de las instituciones no-universitarias según financiamiento público o privado

b. Fuente: C. Rego, A. Caleiro, Higher Education 'Market' in Portugal: a diagnosis, CEFAGE-UE, Universidade de Évora, 2011.

-- Explosión de los números: enorme diversidad, proliferación, Heterogeneidad.

-- Clasificación como necesidad (de crear un orden) y como imposibilidad: ya no hay una idea sobre la "idea de universidad"; un "gran relato".

-- Clasificaciones forman parte del campo de fuerzas y lucha por establecer definiciones, clases y jerarquías de instituciones



Clasificación *ad usum populi*

En Chile la clasificación dominante, la que manda, es la de universidades CRUCH versus instituciones no-CRUCH:

-- Está presente en la legislación, las estadísticas oficiales, los medios de comunicación, la percepción de los jóvenes y el “sentido común”

CRUCH nace por Ley 11.575, promulgada 13-08-1954. Se crea para administrar “el medio por ciento de todos los impuestos directos e indirectos de carácter fiscal y de los derechos de aduana y de exportación, [que ingresarán] durante 20 años a una cuenta especial de depósito que [...] se destinará a formar el Fondo de Construcción e Investigaciones Universitarias”

Favorece en su momento a siete universidades que reciben la UCH el 8/18 del total, 2/18 su sede en Valparaíso y las restantes (UDEC, UC de Chile, UCV, UTFSM, UTE, UACH) 8/18.

Posteriormente, el D.F.L. N° 2. de 4 de Junio de 1985 y normas posteriores fijan la integración actual del CRUCH, con 25 miembros, de los cuales 16 son universidades del estado y 9 son universidades privadas con subsidio directo del Estado.

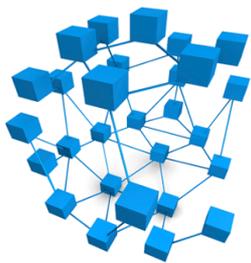


Dos mundos: ideologías enfrentadas

- En efecto, pertenencia (o no) al CRUCH representa inclusión/exclusión a un universo simbólico que establece automáticamente una jerarquía (tradición trayectoria, prestigio) y un conjunto de contrastes:

CRUCH	No-CRUCH
Público	Privado
Bien común	Interés propio, lucro
Suerte de pureza (M. Douglas)	Polución, contaminación
Estado, pluralismo	Empresa, particularismo
Calidad, seriedad	Comercialismo, levedad
Investigación, frontera	Transmisión, mercado

- En la práctica, tales oposiciones son en gran medida imaginarias, partiendo por la composición del CRUCH



Ejercicios clasificatorios: matriz

Dimensión / Eje	Categorías principales	Efecto
Control-propiedad y financiamiento	Universidades públicas (estatales) privadas con y sin subsidio directo	Tradición pública (humboldtiana- napoleónica)
Vertical: universitario y no-universitario	CINE-1997 Niveles 5A y 6 y nivel 5B	En AL suele encubrir bifurcación de clase social
Localización	Metropolitano/Regional	En Chile: centro de gravedad metropolitano
Complejidad funcional	Investigación/Docente (Hegemonía del modelo de investigación)	Jerarquía de prestigio; derecho sobre recursos
Selectividad académica	Alta / Baja	Selectividad es académico social inextricablemente
Calidad	Insumos, procesos, resultados	Indicadores + “ <i>Value for money</i> ”
Internacionalización	Global(regional)/local	Derecho a recursos, prestigio



Entonces: ¿Para qué clasificar?

Parte interesada	Medio	Efecto buscado
IES	Tipologías/Rankings	Posición en el campo de la ES/ prestigio
IES (académicos, estudiantes)	Acreditación	Prestigio, reputación y valor de certificados
Investigadores, analistas	Tipologías basadas en teorías/ escuelas	Tipos internacionales (Ocde), Unesco); Niveles CINE-97; Estadios de desarrollo (Trow); composición social
Industria y sector productivo	Identificación instituciones emprendedoras, innovativas	Colaboración, transferencia de conocimiento, venta productos y servicios, donaciones
Formuladores de política	Clasificaciones sobre las cuales basar políticas (¿y financiamientos?)	Legitimar diversificación de políticas (típicamente: “bienes públicos”; “impacto regional”). Financiamiento categorial vs. otras modalidades
Estudiantes	Rankings auto-generados según variables de preferencia	Elección vocacional y trayectoria de estudios

