

CURSO:

Políticas Comparadas

de Educación Superior

José Joaquín Brunner

Santiago, Diciembre de 2013

www.brunner.cl

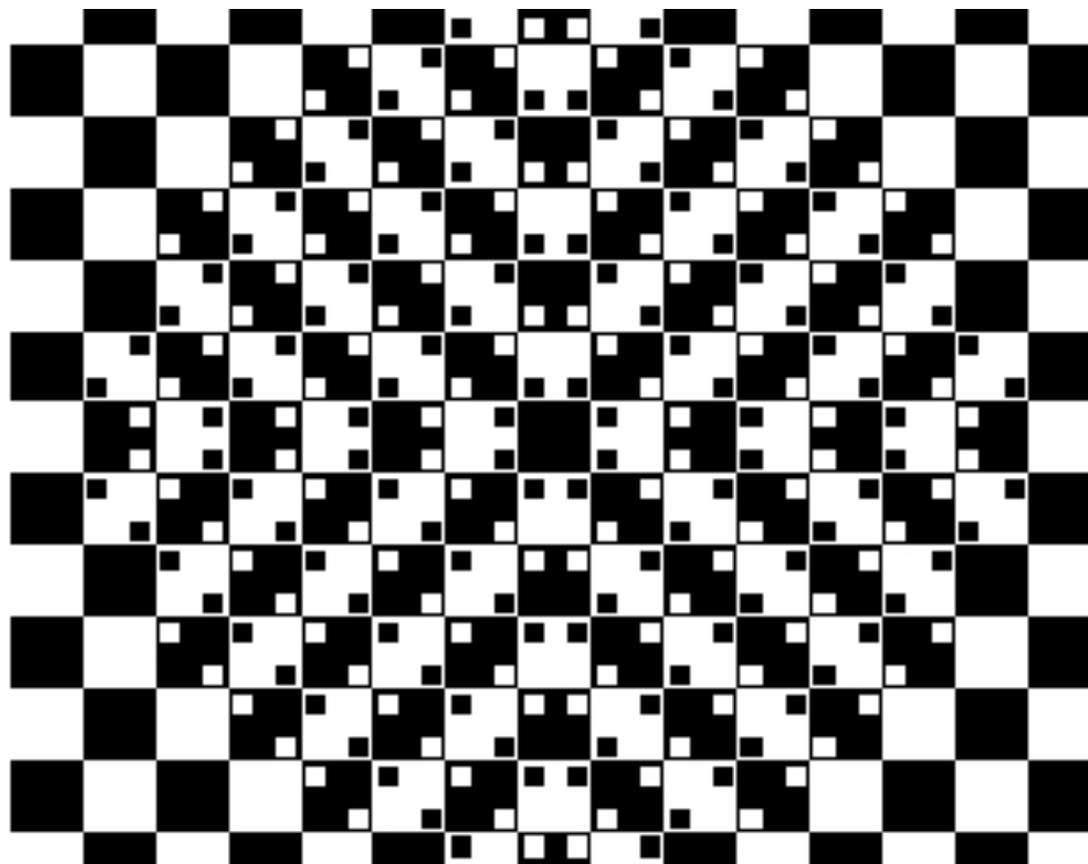
IV Aseguramiento de la calidad

Tópicos

Escenarios cambiantes

Instancias y dinámicas

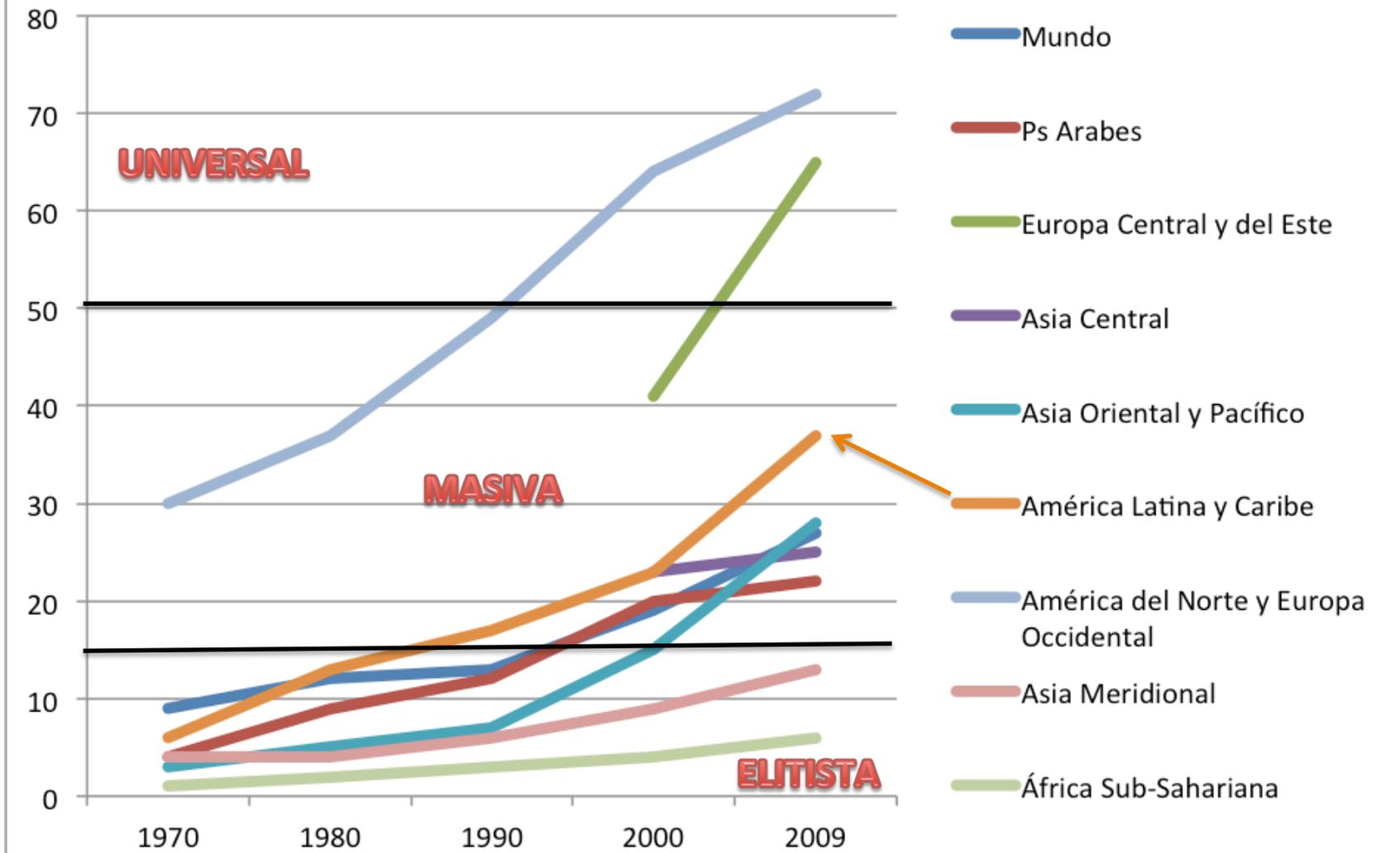
Procedimientos y prácticas



Escenarios cambiantes

De la Educación Superior

Regiones del mundo: Tasa bruta de escolarización superior, 1970-2009 (%)

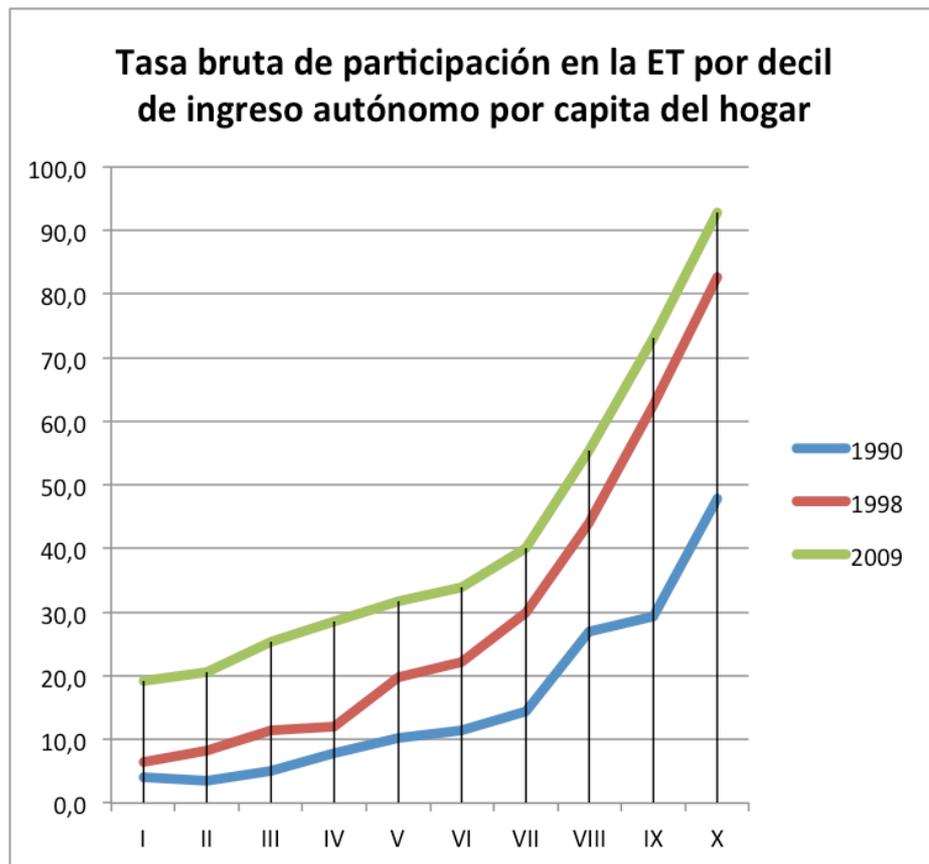


Fuente: Sobre la base de UIS, Base de datos estadísticos, 2012

Tránsito hacia la masificación

Elitista	Masiva / Universal
Bajo número de instituciones	Proliferación de instituciones
Relativa homogeneidad institucional	Alta diferenciación y diversificación; mayoría universidades docentes
Hegemonía pública dentro del sistema	Variable dialéctica público / privada
Reclutamiento selectivo: “los herederos”	Acceso amplio y creciente de NSE bajo
Calidad sostenida por tradiciones y/o exámenes estatales	Calidad cuestionada y parte de la agenda pública
Control de calidad: interno	Se desplaza hacia fuera de instituciones
Provisto por catedráticos	Provisto por agencias públicas
Reforzado x prestigio de diplomas escasos	Incierto valor de diplomas: empleabilidad

Chile: Composición social del alumnado



Retención / deserción

Duración programas,
pertinencia curricular y
costo

Mayor énfasis en
empleabilidad y
seguimiento

Foco en ingresos a lo largo
de la vida (préstamos)

Diferenciación y diversificación

América Latina y el Caribe

	IES: Universidades o equivalentes			IES: No-universitarias		
	PÚBLICO	PRIVADO	TOTAL	PÚBLICO	PRIVADO	TOTAL
ARG	55	60	115	917	1.175	2.092
BOL	17	68	85		313	313
BRA	100	86	186		2.128	2.128
CHI	16	44	60		117	117
COL	81	201	282		93	93
CRC	5	51	56	6	18	24
CUB	67		67			0
ECU*			71			282
GUA	1	12	13			0
HON	6	14	20			0
MEX*	328	1.485	1.813	561	192	753
NIC	6	48	54			0
PAN	1	10	11		39	39
PAR	15	72	87	48	118	166
PER	35	65	100	924	196	1.120
PTR	6	43	49	2	335	337
RDM	2	31	33	6	7	13
URU	1	14	15	11	2	13
VEN	33	25	58	42	70	112
	775	2.329	3.175			7.602

Diferenciación

- Emergen (“prolifera”) nuevas entidades:
Horizontal/Vertical
Dentro/Entre

Diversidad

- Variedad existente en el sistema en un momento dado

Diversidad en Chile

DIFERENCIACIÓN

	DENTRO IET	ENTRE IET
HORIZONTAL	Unidades Secciones Programas Especialidades	Pública/ Privada Tamaño Localización
VERTICAL	Grados Títulos	Nivel CINE 97: 5B, 5A, 6 Rankings

DIVERSIDAD

Naturaleza IET	Pública	Privada Con Subsidio	Privada Sin Subsidio
UES	X	X	X
IPs			X
CFTs			X

Futuro de la
Diferenciación

Nuevos
proveedores

Nuevas entidades
de vinculación

Aún mayor
diversidad interna

Diversidad en múltiples dimensiones

Sistémica: tipos de IES, tamaño, formas de control

Estructural: bases legales, históricas, división del trabajo, organización interna de gobierno

Programática: misión, áreas de saber, grados y servicios

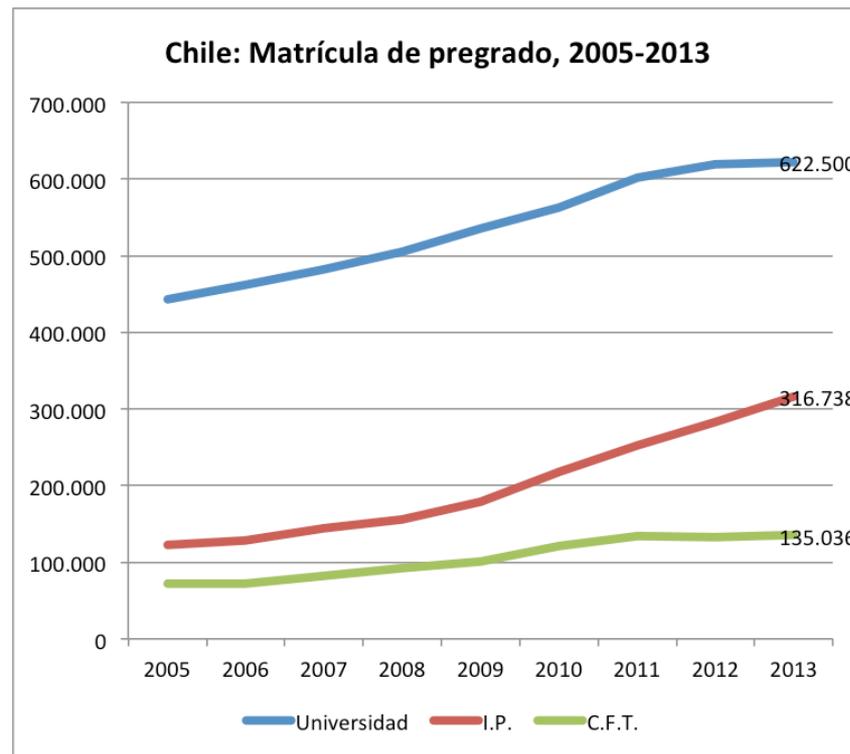
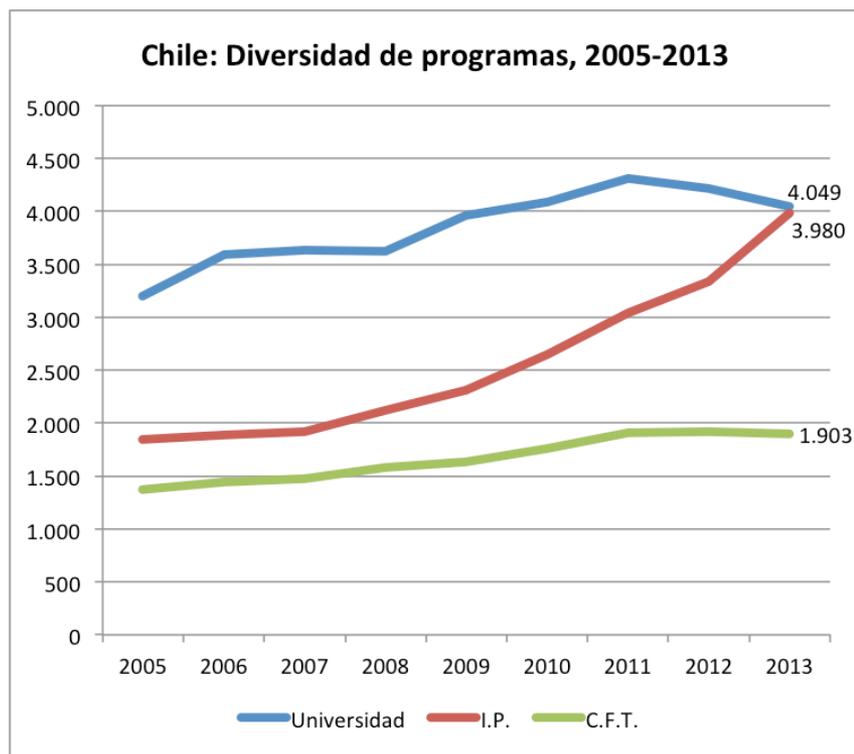
Procedimental: modalidades de la provisión de enseñanza, investigación y servicios

Reputacional: diferencias percibidas de prestigio y estatus

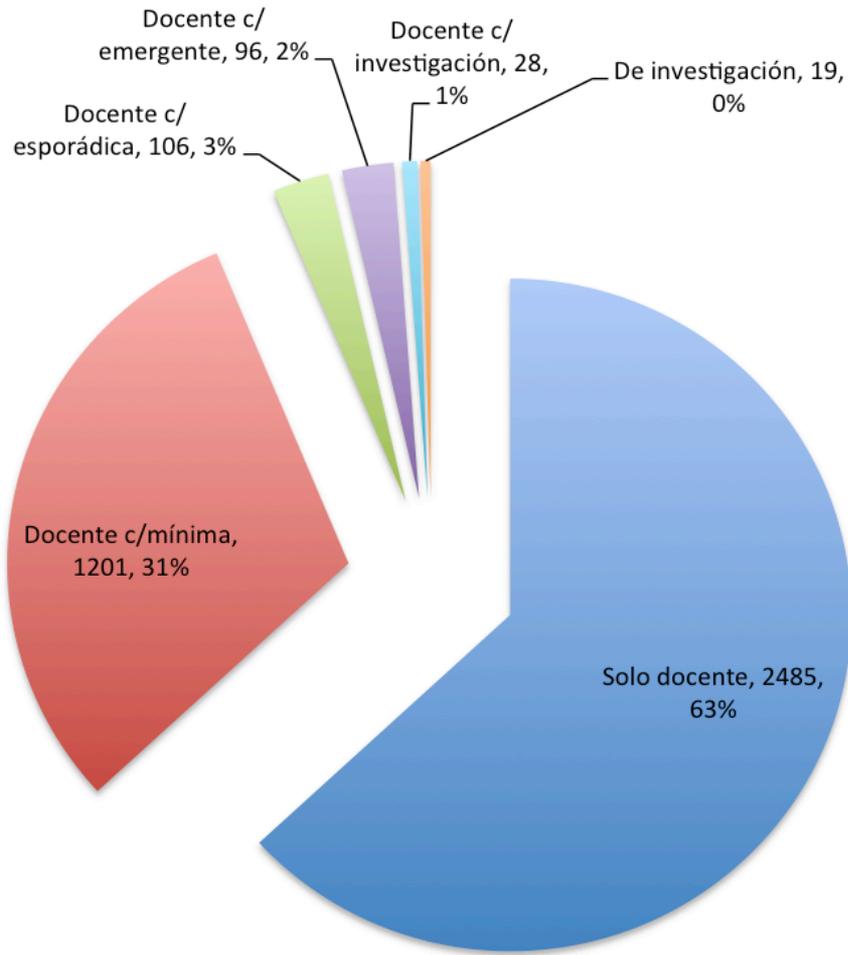
De composición: estudiantil, académicos, administrativos

De clima interno: valores, cultura, prácticas simbólicas, ritos

Diversidad de oferta y demanda



Predominio universidades docentes



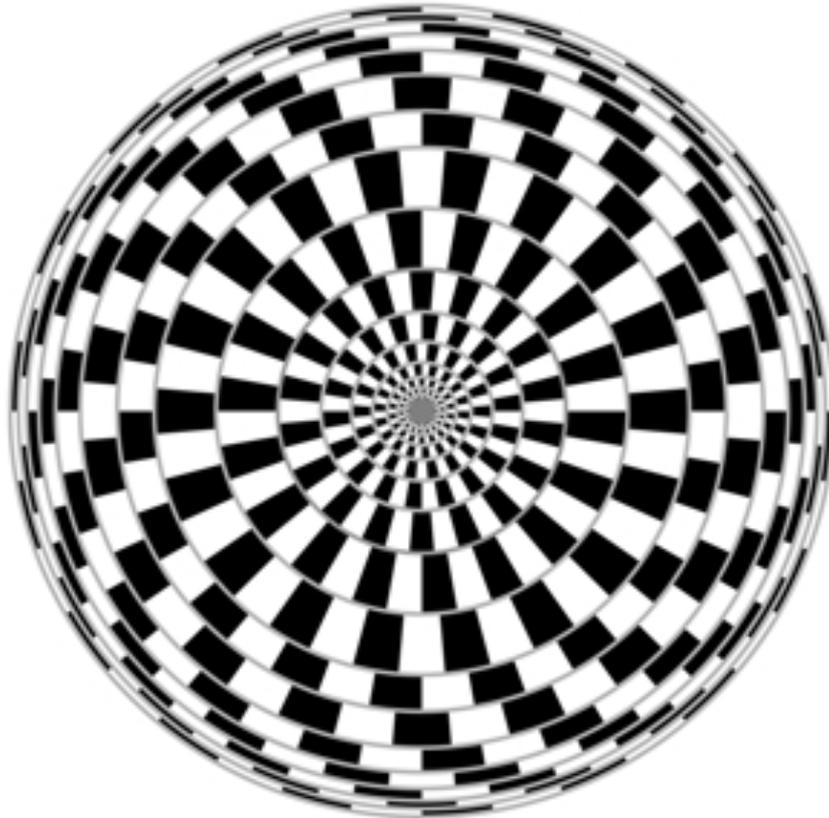
AL: Diversidad de universidades segun intensidad docente

2007-2011	TIPO
Cero	Solo docente
1 en 2011	Docente c/ mínima
< 40 año	Docente c/ esporádica
< 100 año	Docente c/ emergente
< 400 año	Docente c/ investigación
1000 > año	De investigación

Fuente: Sobre la base de Scimago, SIR IBE 2013

Chile: Distribución de U docentes

2007-2011	TIPO	NÚMERO	COMPOSICIÓN
Cero	Solo docente	20	PsS 20
1 en 2011	Docente c/mínima	11	E 5, PcS 1, PsS 5
< 40 año	Docente c/espóradica	11	E 6, PcS 2, PsS 2
< 100 año	Docente c/emergente	10	E 4, PcS 4, PsS 2
< 400 año	Docente c/investigación	1	PcS 1
1000 > año	De investigación	2	E 1, PcS 1



Instancias y dinámicas

Del aseguramiento de la calidad (AC)

Control externo de calidad

Sistema formalmente consolidado	Sistema en reestructuración / implementación
Argentina	Bolivia
Brasil	Guatemala
Chile	Honduras
Colombia	Nicaragua
Costa Rica	Paraguay
Cuba	Uruguay
El Salvador	Venezuela
México	
Panamá	
Perú	
Puerto Rico	
R Dominicana	
España	
Portugal	

Significativos pero desiguales progresos en la región, con débil autocontrol interno (desigual desarrollo profesión académica)

Diversas formas de institucionalizar la acreditación y gestión de calidad a nivel de universidades y de sistemas nacionales

Preguntas sobre mejoramiento efectivo e impacto; tendencias hacia la burocratización y difícil manejo de la diversidad de misiones y calidades

Multiplicación de demandas

Programas satisfagan exigencias formativas y de empleabilidad

Validez pública de los diplomas

Value for money controlado por NSE

Insumos suficientes usados efectivamente:
académicos, apoyos, tecnologías

Procedimientos internos de AC

Sistema externo de AC

Expectativa de funciones

Rendición de cuenta pública por parte IES (uso de recursos públicos)

Control IES con fines de lucro (fraude o abuso)

Garantía de estabilidad financiera IES

Barómetro de calidad del desempeño académico

Información comparable para elección estudiantes

Sanción y/o eliminación de IES deficitarias

Factores intervinientes en el AC



Instituciones

Autocontrol
profesional
y
autorregulación
institucional

Confianza en IES y en profesión académica

Aspectos de gobierno y gestión institucionales

Especialización de la función de 'análisis institucional'

Disponibilidad y uso de información estratégica

Autoevaluación y ejercicios de benchmarking

Incentivos y recursos para mejora continua

Estado / Gobierno

Estado
evaluativo,

Acreditación con fines de garantía pública de programas y diplomas

Clasificación de excelencia

arreglos
institucionales y

Licenciamiento de IES privadas

Control de programas transfronterizos a distancia

procedimientos

Información para elección de estudiantes

Constatación resultados del aprendizaje y empleabilidad

Regulación de costos y elegibilidad para recibir financiamiento público

Mercados y sociedad civil

Soberanía del consumidor y libre elección

- Competencia y opciones del 'usuario' (V, L y S)
- Asimetrías de información y distorsiones competitivas
- Tendencia a poner el test de calidad en empleabilidad

Control por 'partes interesadas'

- Empleadores
- Ciudadanos y movimientos sociales
- Consumidores, sus derechos y protección
- Asociaciones profesionales



Procedimientos y prácticas

De Aseguramiento de la calidad

Reforzamiento del autocontrol

Examinadores externos para exámenes internos

Auditorías académicas internas

Evaluación de competencias adquiridas

Desarrollo de capacidades endógenas de 'análisis institucional'

Participación en grupos de *benchmarking*

Reforzamiento del control público

Especificación de estándares

- Marcos de cualificaciones
- Benchmarking de disciplinas

Evaluación y acreditación de programas

- Del voluntarismo a la obligación
- Agencia e implementación de procedimientos

Rendición de cuentas (*accountability*)

- *Academic audits* (partir por resultados, como retroalimentan procesos e insumos y qué correcciones se adoptan)
- Contratos de desempeño y fondos concursables

Deberes institucionales de informar

- Exámenes nacionales de verificación del aprendizaje
- Estatuto de obligaciones de informar
- Información para el usuario

Expansión del control de mercado

Rankings

- Rankings de programas determinados por el usuario (CHE)
- Rankings institucionales de reputación nacional (MCM)
- Rankings internacionales de instituciones y áreas

Información proporcionada por usuarios

- Cuestionario australiano de la experiencia cursada
- Encuesta a graduados
- Información sobre empleabilidad

Preguntas como conclusión

¿Se justifica todo este esfuerzo?

¿Produce efectivas mejoras (sistema, instituciones, programas)?

¿O es un juego que se aprende a jugar, se burocratiza y vuelve una rutina?

¿Es razonable la tendencia a sustituir el AC de varias dimensiones por algún indicador de *value for money*?

¿Puede sustituirse el autocontrol profesional por meros instrumentos externos? ¿Cómo se lo puede reforzar a partir de la sala de clase?