

Educación Terciaria: Asuntos Actuales, su discusión en el contexto OCDE

José Joaquín Brunner

www.brunner.cl

1 de octubre de 2013

¿Cuáles asuntos?

Masificación / universalización

Diferenciación y diversidad

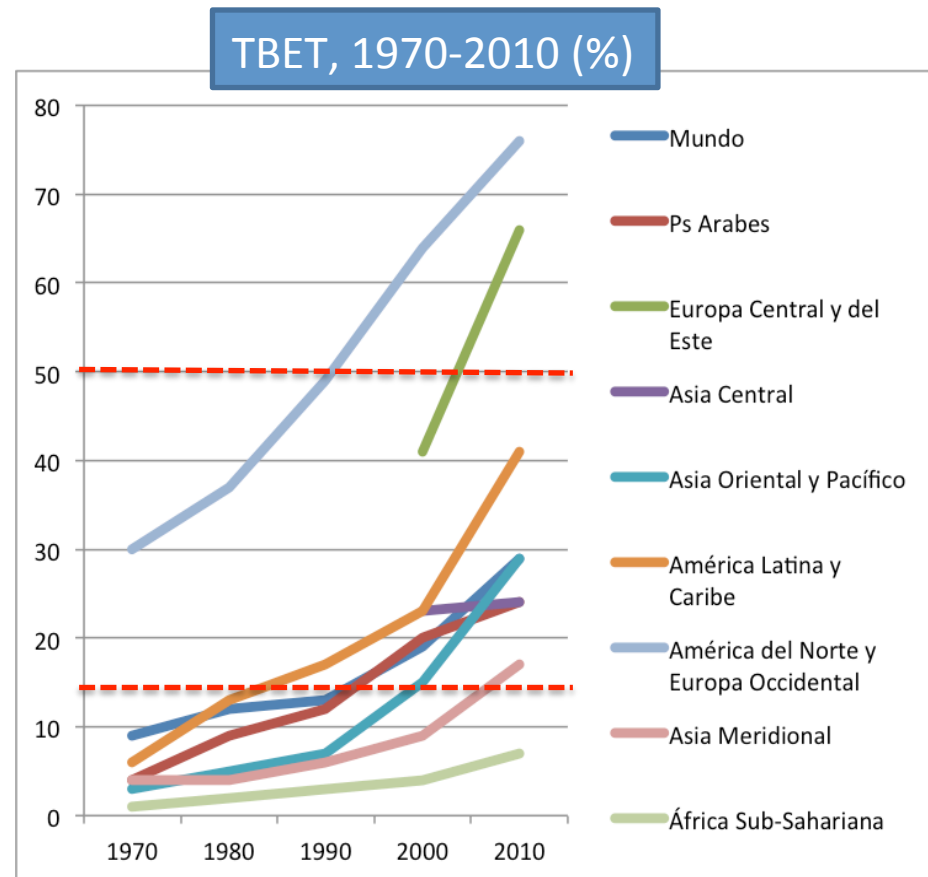
Gestión del conocimiento

Financiamiento

Gobernanza

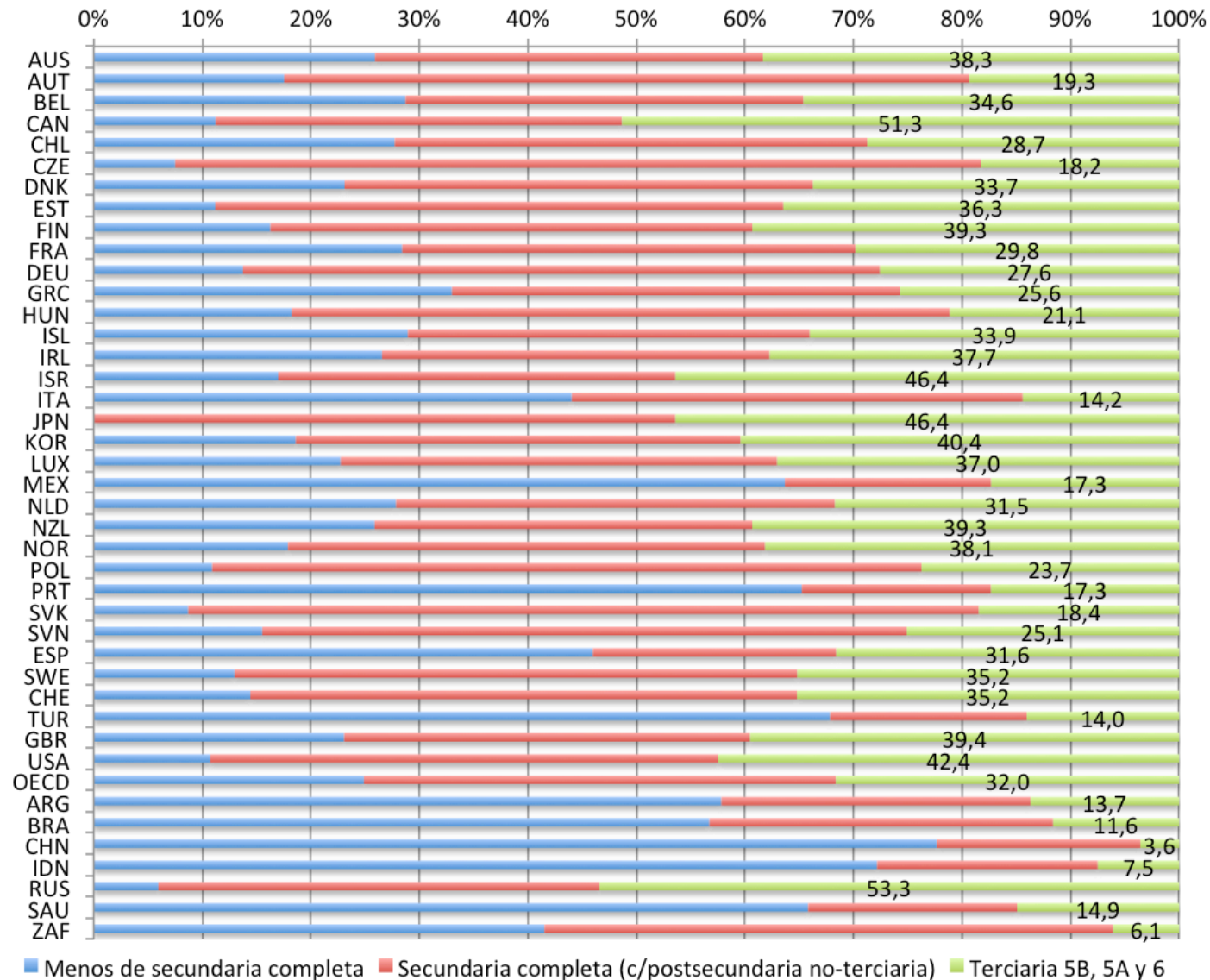
1. Masificación/Universalización

Región	'000
Mundo	177.684
Países Árabes	8.048
Europa Central y del Este	21.233
Asia Central	2.088
Asia Oriental y Pacífico	54.886
América Latina y Caribe	21.448
América Norte y Europa Occ.	38.896
Asia Meridional	27.857
África Sub-Sahariana	5.228



Ampliación personal técnico-profesional

Logro educativo de la población 25 a 64 años, 2011



Más allá de los números

Fenómeno global, en pleno desarrollo, desigual

Tránsito de elite, masa, universal: cambio composición social del estudiantado

Cambian posición y funciones de sistemas nacionales e IET

Horizonte: Aprendizaje a lo largo de la vida con ET para todos

2. Diferenciación y diversificación

América Latina y el Caribe

	IES: Universidades o equivalentes			IES: No-universitarias		
	PÚBLICO	PRIVADO	TOTAL	PÚBLICO	PRIVADO	TOTAL
ARG	55	60	115	917	1.175	2.092
BOL	17	68	85	313		313
BRA	100	86	186	2.128		2.128
CHI	16	44	60	117		117
COL	81	201	282	93		93
CRC	5	51	56	6	18	24
CUB	67		67			0
ECU*			71			282
GUA	1	12	13			0
HON	6	14	20			0
MEX*	328	1.485	1.813	561	192	753
NIC	6	48	54			0
PAN	1	10	11	39		39
PAR	15	72	87	48	118	166
PER	35	65	100	924	196	1.120
PTR	6	43	49	2	335	337
RDM	2	31	33	6	7	13
URU	1	14	15	11	2	13
VEN	33	25	58	42	70	112
	775	2.329	3.175			7.602

Diferenciación

- Emergen (“prolifera”) nuevas entidades

Diversidad

- Variedad existente en el sistema en un momento dado

Diversidad en Chile

DIFERENCIACIÓN

	DENTRO IET	ENTRE IET
HORIZONTAL	Unidades Secciones Programas Especialidades	Pública/ Privada Tamaño Localización
VERTICAL	Grados Títulos	Nivel CINE 97: 5B, 5A, 6 Rankings

DIVERSIDAD

Naturaleza IET	Pública	Privada Con Subsidio	Privada Sin Subsidio
UES	X	X	X
IPs			X
CFTs			X

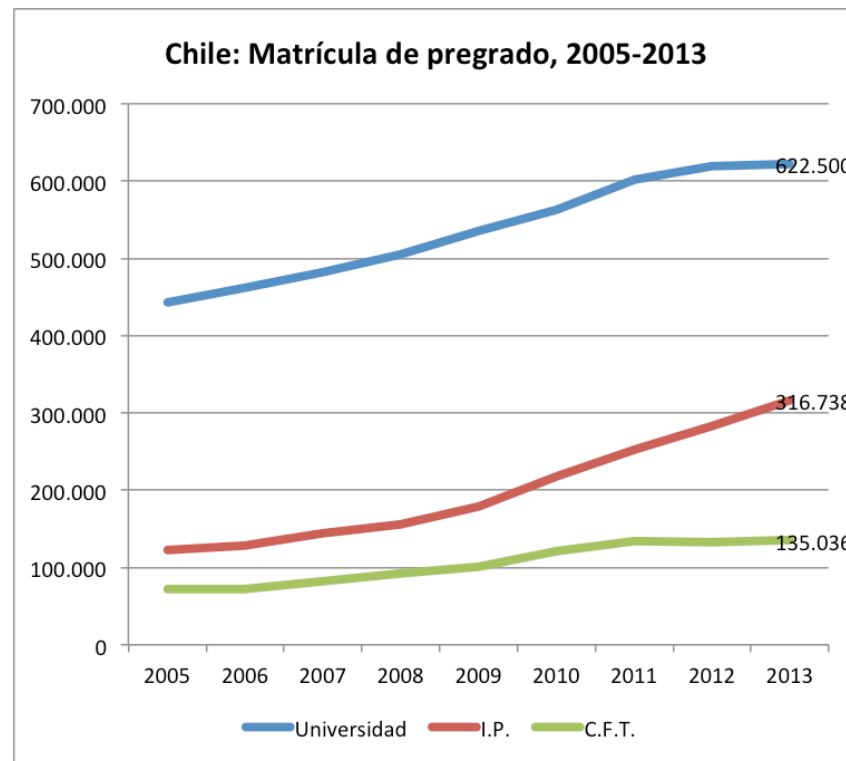
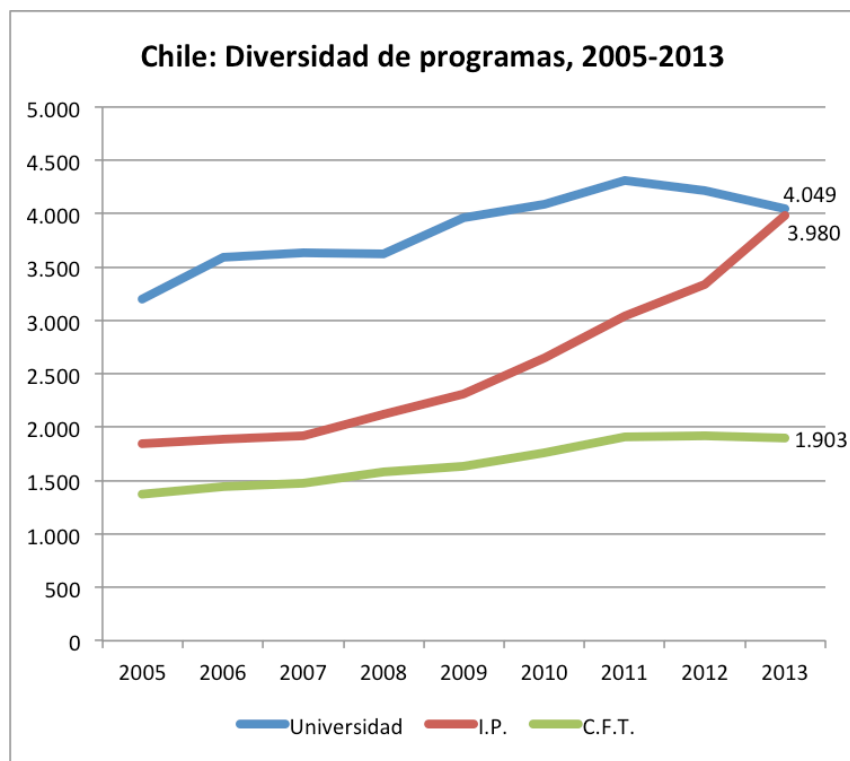
Futuro de la
Diferenciación

Nuevos
proveedores

Nuevas entidades
de vinculación

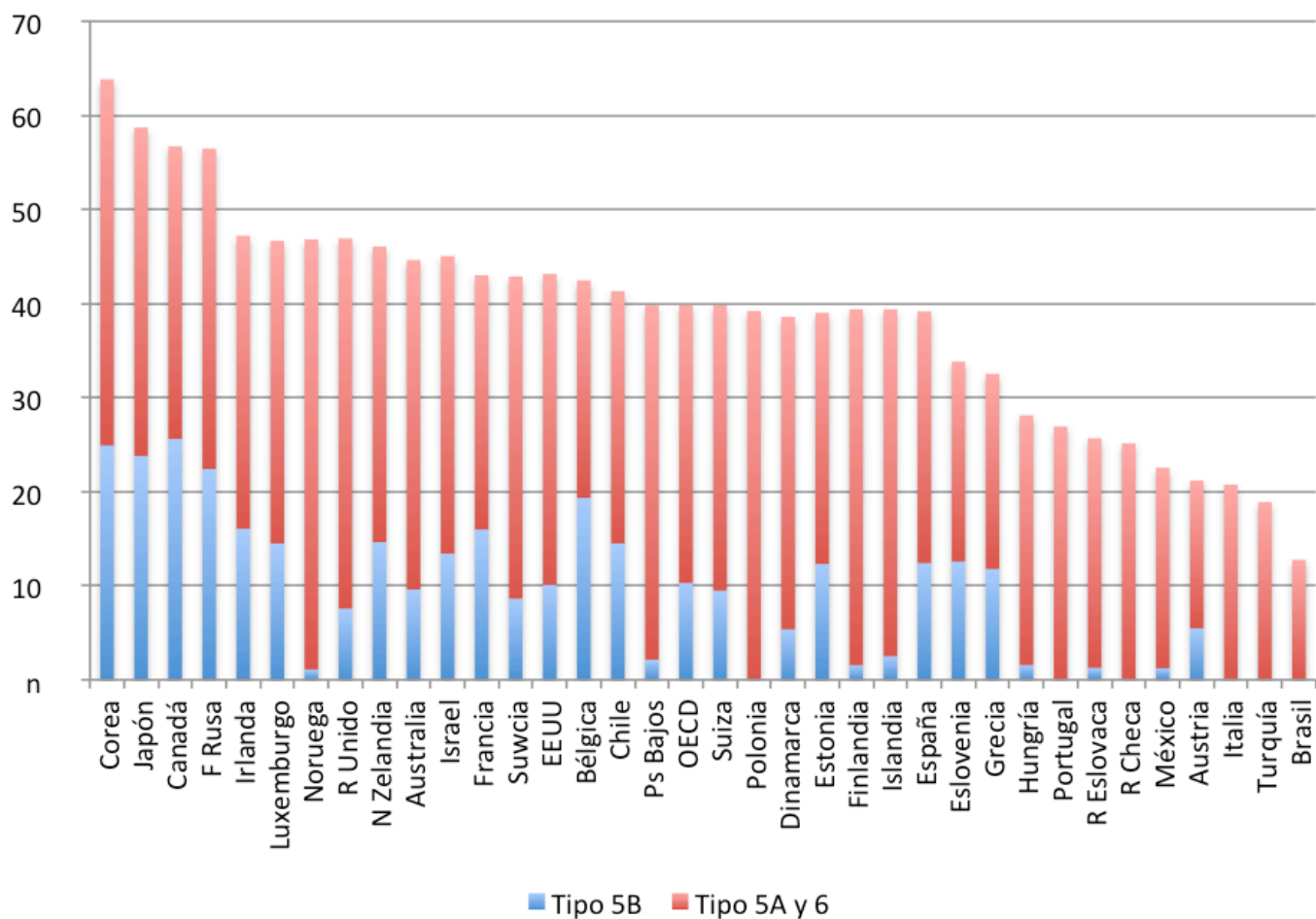
Aún mayor
diversidad interna

Diversidad de oferta y demanda



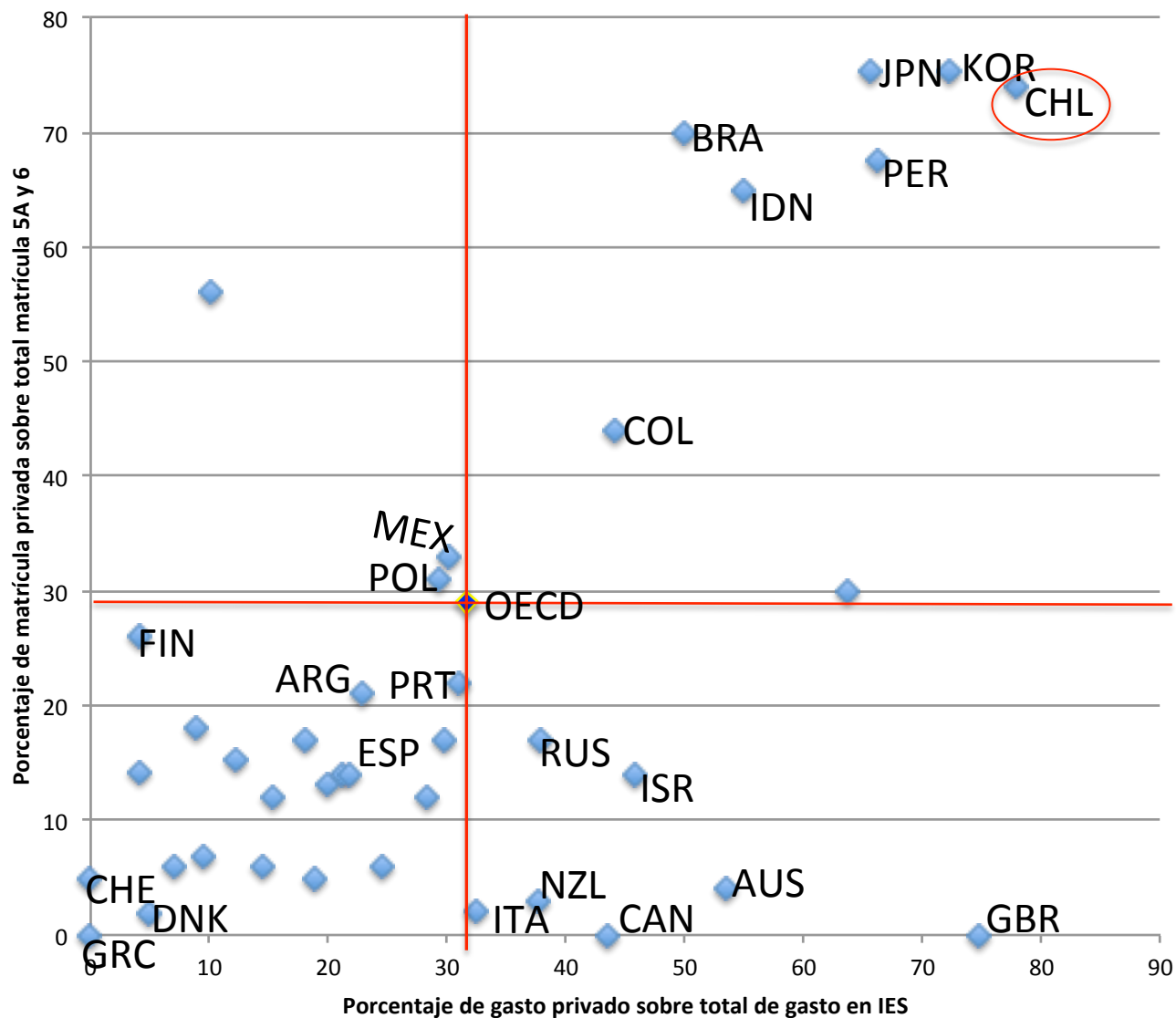
Diversidad de personal técnico-profesional

Población de 25 a 34 años con educación terciaria por tipo, 2011



Diversidad a nivel global

Sistemas nacionales de ES: Mapa del privatismo, 2010

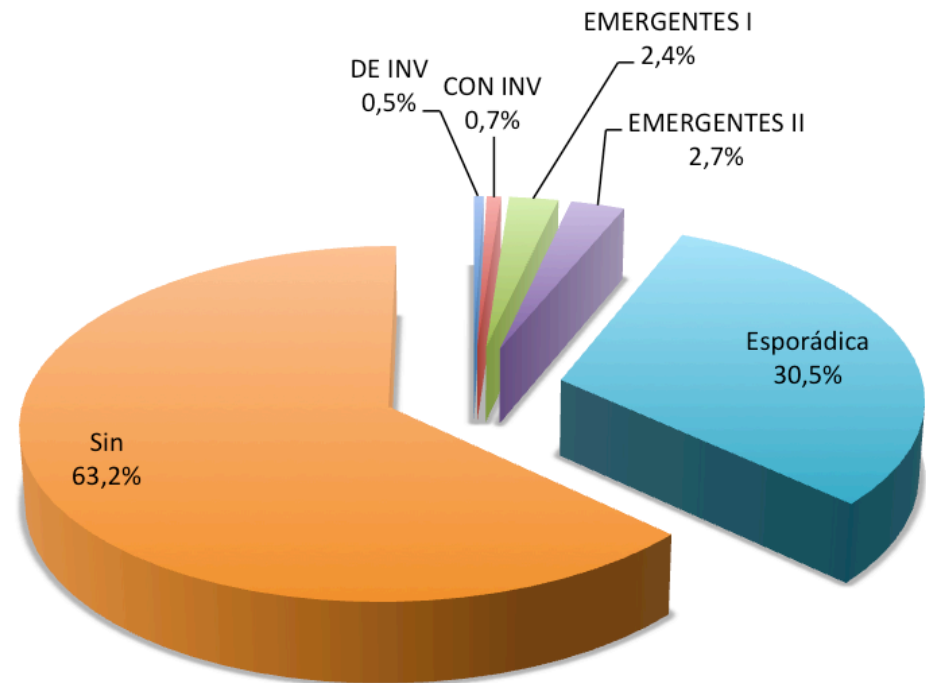


3. Gestión de conocimiento: investigación

En AL Y Chile las IET **DE, CON y EMERGENTES** a la investigación (producción de conocimiento) (I+D) son un pequeño porcentaje del total de IES.

Nº publicaciones	Tipo Universidad	Nº
5000 o >	DE INV	19
4999-2000	CON INV	28
1999-500	EMERGENTES I	96
499-200	EMERGENTES II	106
99 o menos	Esporádica	1.201
Ninguna	Sin	2.485

AL: Universidades clasificadas por intensidad de I+D, 2007-2011



Gestión de conocimiento: dinámicas

En el campo de las actividades de **investigación**, las principales dinámicas de cambio son:

el continuo crecimiento, especialización, internacionalización y *output* de la investigación académico- disciplinaria y el foco en la medición de la producción y su impacto

el surgimiento de un modo de producción de conocimientos (MP2) compuesto por actividades que complementan al modo de producción académico- disciplinario (MP1);

el énfasis de las actividades MP2 en vínculos con el sector productivo, comunidades y movimientos sociales, la esfera deliberativa de las políticas públicas, y los medios de comunicación, y

la expansiva comercialización del conocimiento ("negocios académicos") que permea al trabajo de las IET.

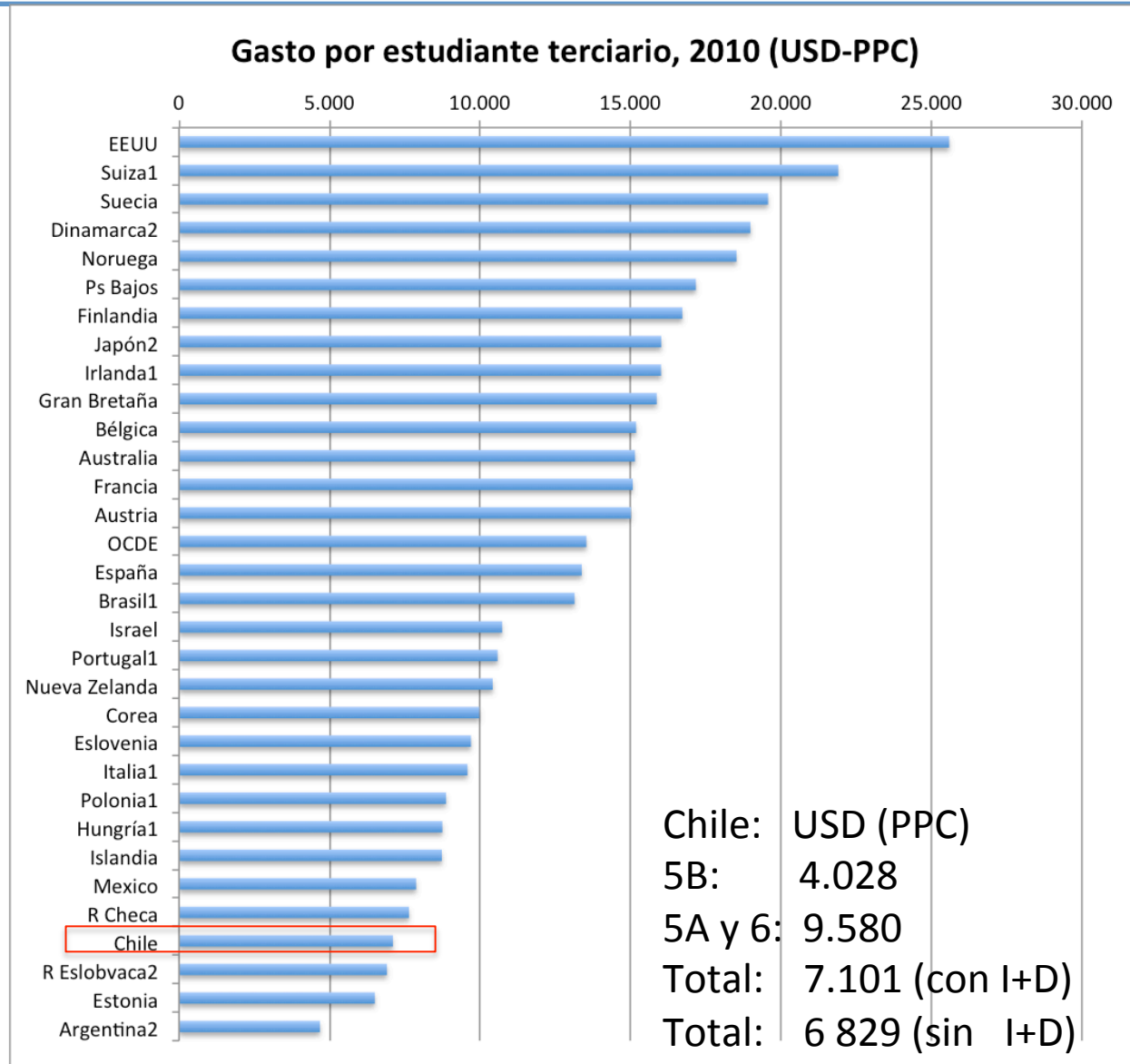
Gestión de conocimientos: transmisión

- En el campo de las actividades docentes existe una difundida percepción de crisis del modo de transmisión tradicional de conocimiento avanzado (MT1) centrado en el profesor, la sala de clase, los contenidos, la tecnología de interacciones presenciales y los textos.
- La crisis se imputa al MT1 como tal: su alto costo, lentitud, baja retención, mínimo valor agregado, nula atención al desarrollo de competencias, poca pertinencia para el mundo laboral, inflexibilidad, pobre rendimiento formativo, desaprovechamiento de los nuevos medios tecnológicos.

En este campo, las principales dinámicas de cambio son:

- ✓ la aparición de nuevos proveedores de enseñanza/aprendizaje mediante el uso de las tecnologías de información, centros empresariales, instancias de certificación, MOOCs, proveedores de autoaprendizaje, etc.
- ✓ docencia a través de medios tecnológicos mixtos o de programas flexibles basados en el desarrollo de competencias y reconocimiento de experiencia laboral
- ✓ diversas modalidades de internacionalización de programas docentes
- ✓ diferenciación y rápida expansión del posgrado --maestrías, doctorados y diversas otras modalidades de especialización-- y surgimiento de múltiples ofertas de aprendizaje a lo largo de la vida

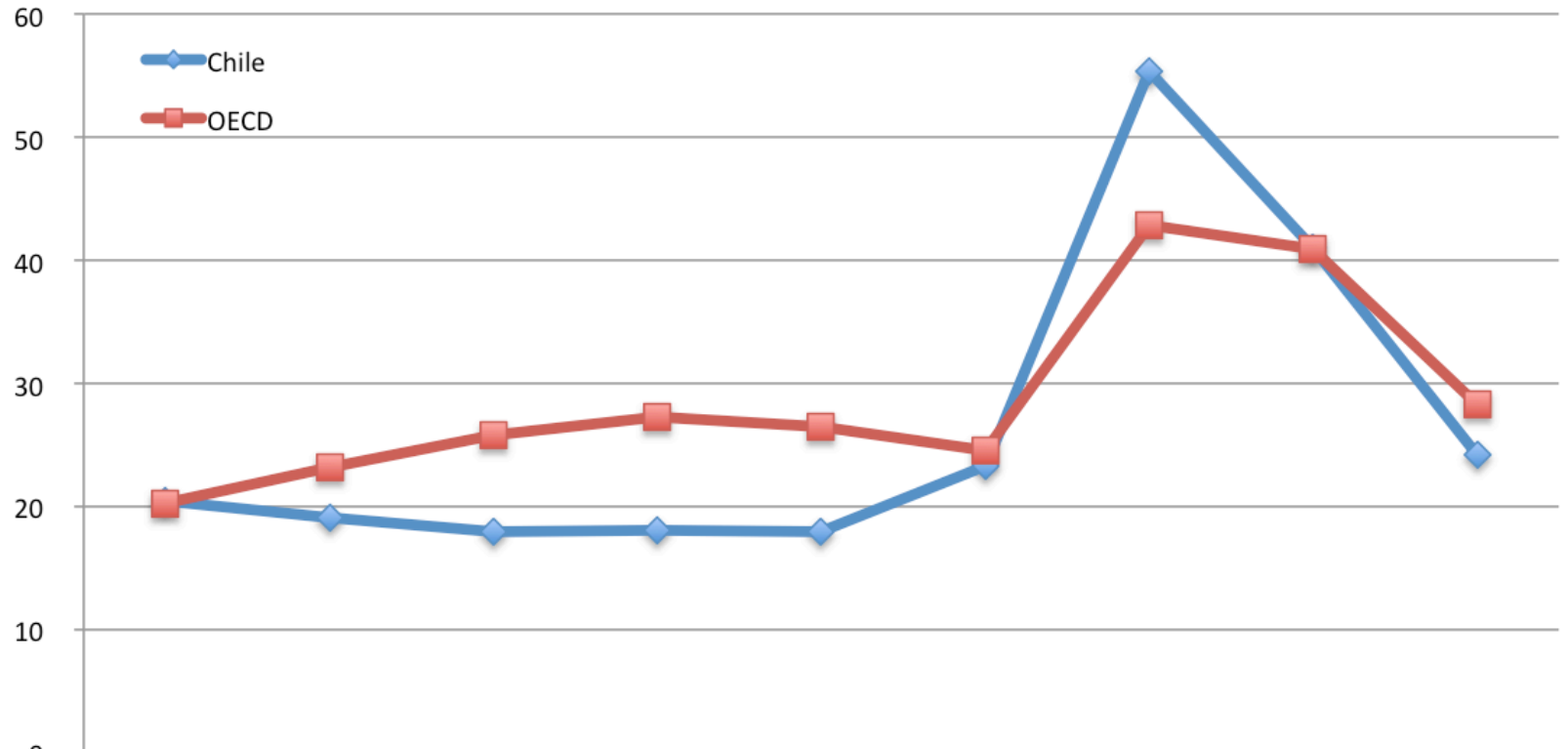
4. Financiamiento: Costo unitario



Fuente: Sobre la base de OECD, Education at a Glance 2013. 1 IES públicas únicamente. 2 Incluye noveles distintos

Financiamiento: Esfuerzo x nivel

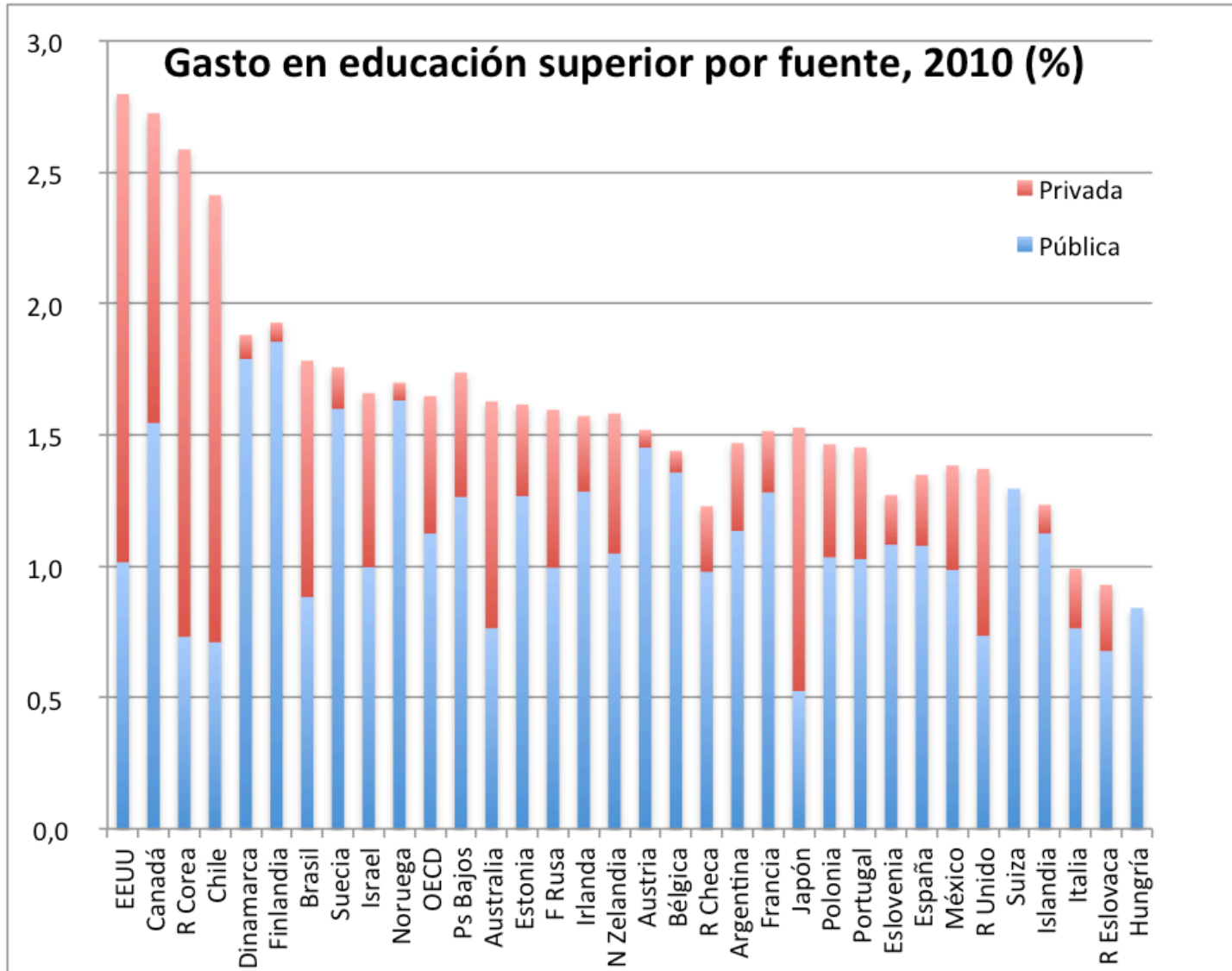
Chile y OECD: Gasto por alumno según nivel y tipo en relación al ingreso per capita, 2010 (%)



	Preprimaria (3 años o más)	Primaria	Secundaria baja	Secundaria superior	Secundaria toda	Terciaria tipo B	Terciaria tipo 6 y programas avanzados	Terciaria toda	Primaria a terciaria (con I+D)
Chile	20	19	18	18	18	23	55	41	24
OECD	20	23	26	27	26	25	43	41	28

Fuente: Sobre la base de OECD, Education at a Glance 2013.

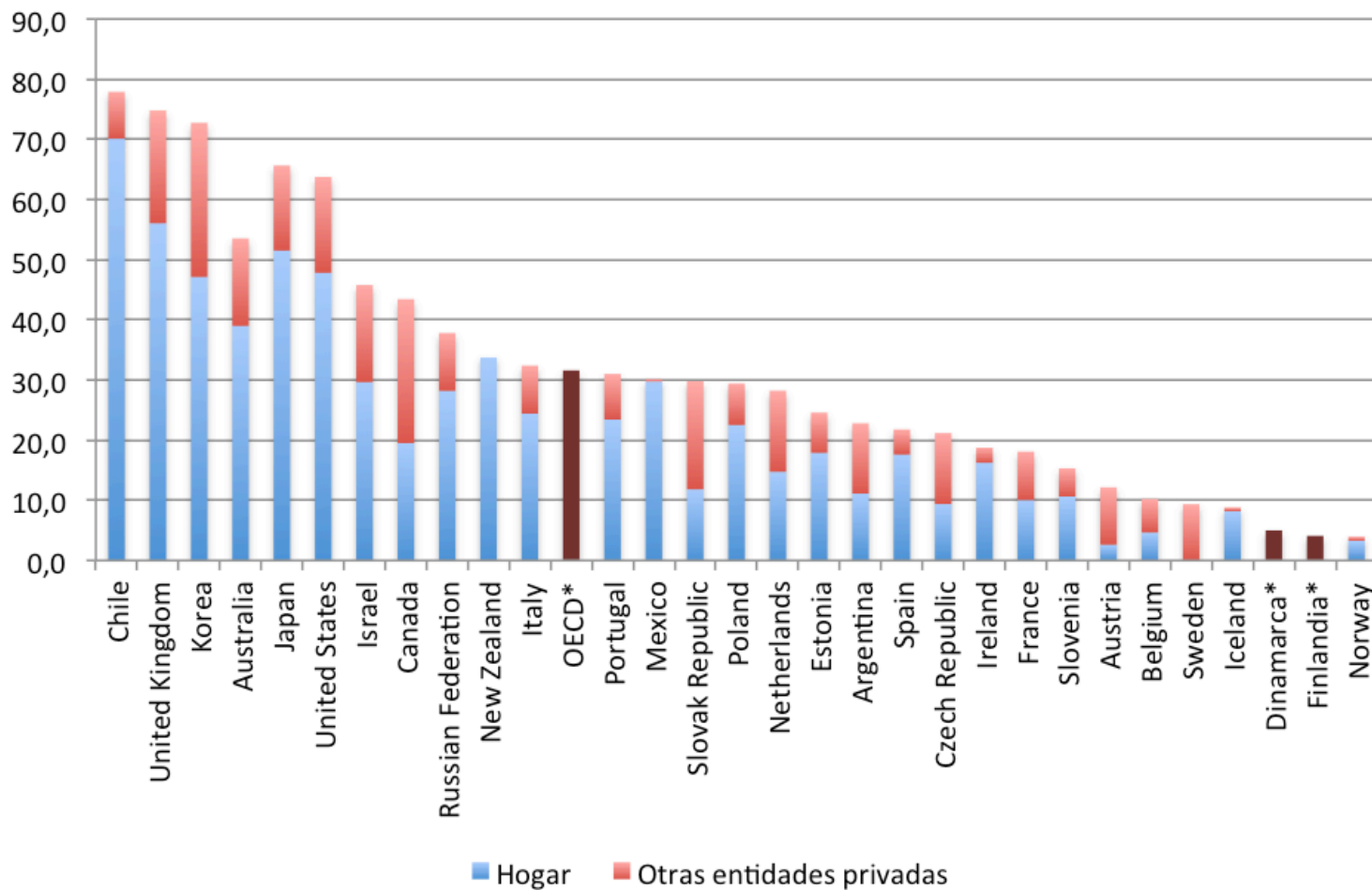
Financiamiento: Gasto mixto



Fuente: Sobre la base de OECD, Education at a Glance 2013.

Financiamiento: Gasto de los hogares

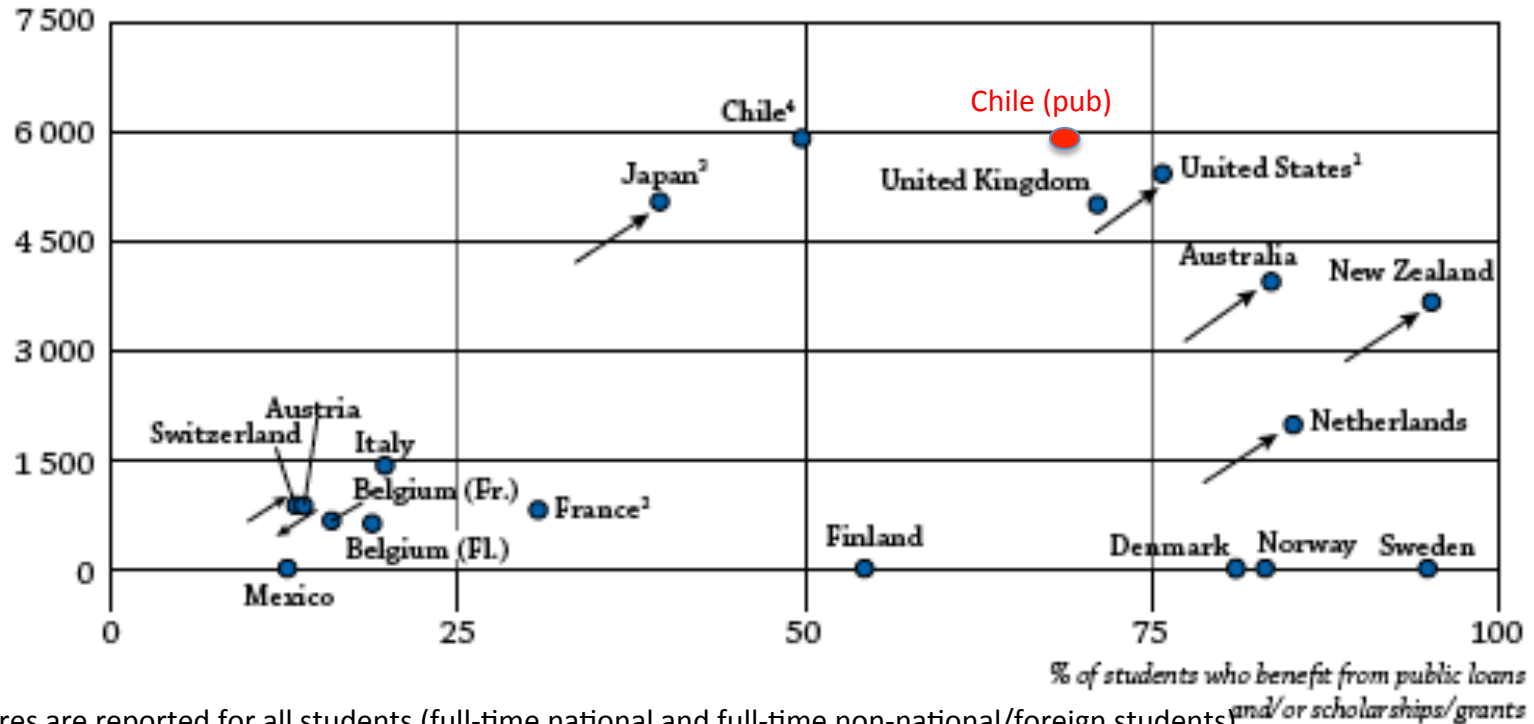
Distribución del gasto privado en ET (como % del total)
por subfuentes, 2010



Financiamiento: Aranceles y ayudas

Relación entre arancel promedio de IET públicas y proporción de estudiantes que reciben becas y créditos públicos en la ET de tipo_A, 2011 (USD-PPC, alumno de JC).

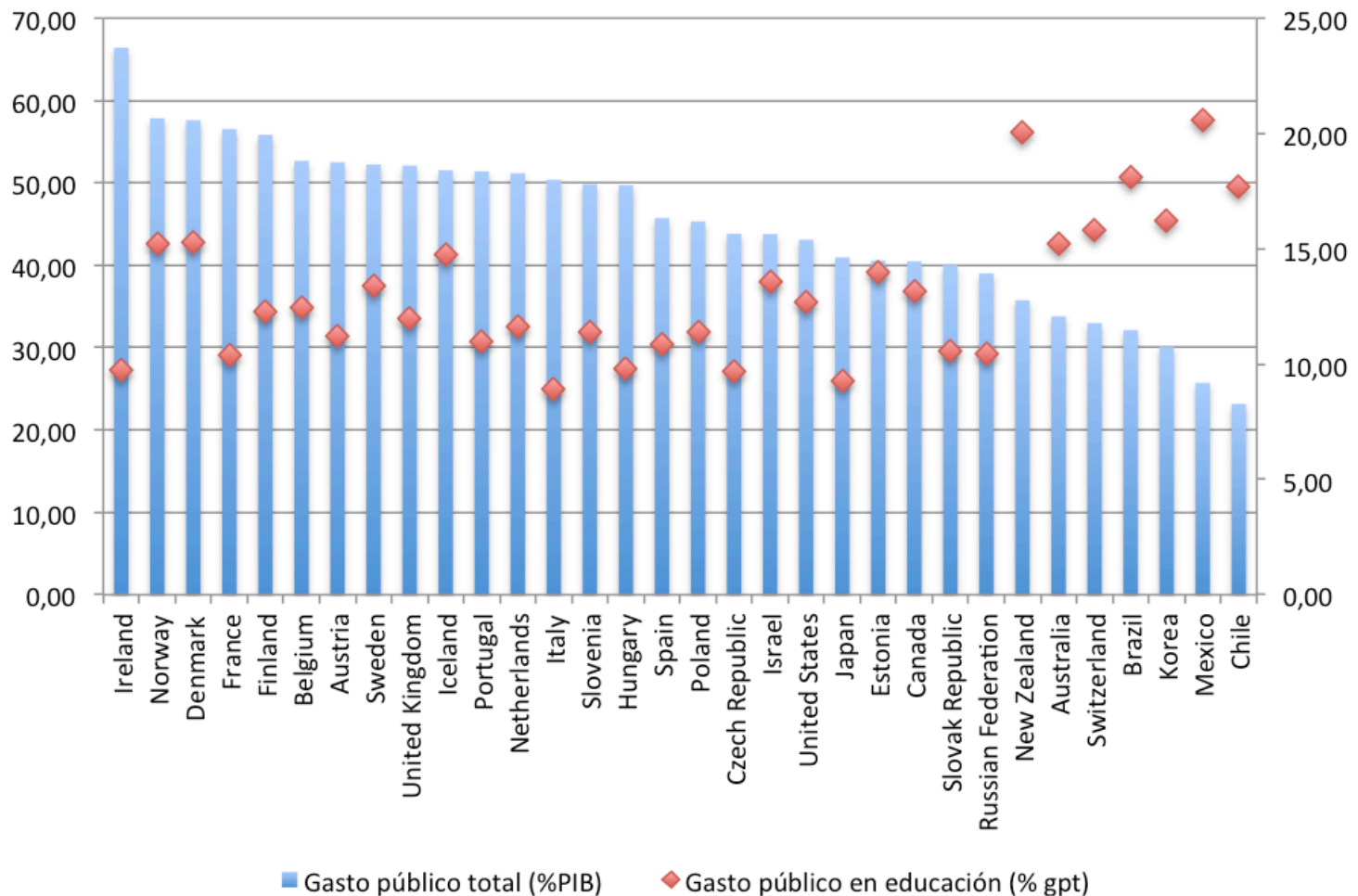
Average tuition fees charged by public institutions, first degree programmes, in USD



1. Figures are reported for all students (full-time national and full-time non-national/foreign students)
2. Average tuition fees from USD 200 to 1 402 for university programmes dependent on the Ministry of Education.
3. Tuition fees refer to public institutions but more than two-thirds of students are enrolled in private institutions.
4. If only public institutions are taken into account, the proportion of students who benefit from public loans and/or scholarships/grants should be 68%.// The arrow show how the average tuition fees and the proportion of students who benefit from public support have changed since 1995 following reforms// OECD, Education at a Glance 2013.

Esfuerzo público y % en educación

Gsto público en educación como proporción gasto público total expresado en % PIB, 2010



Financiamiento: perspectivas para Chile

Tendencia es hacia sistemas de costo compartido

Proporción de gasto público y privado varía

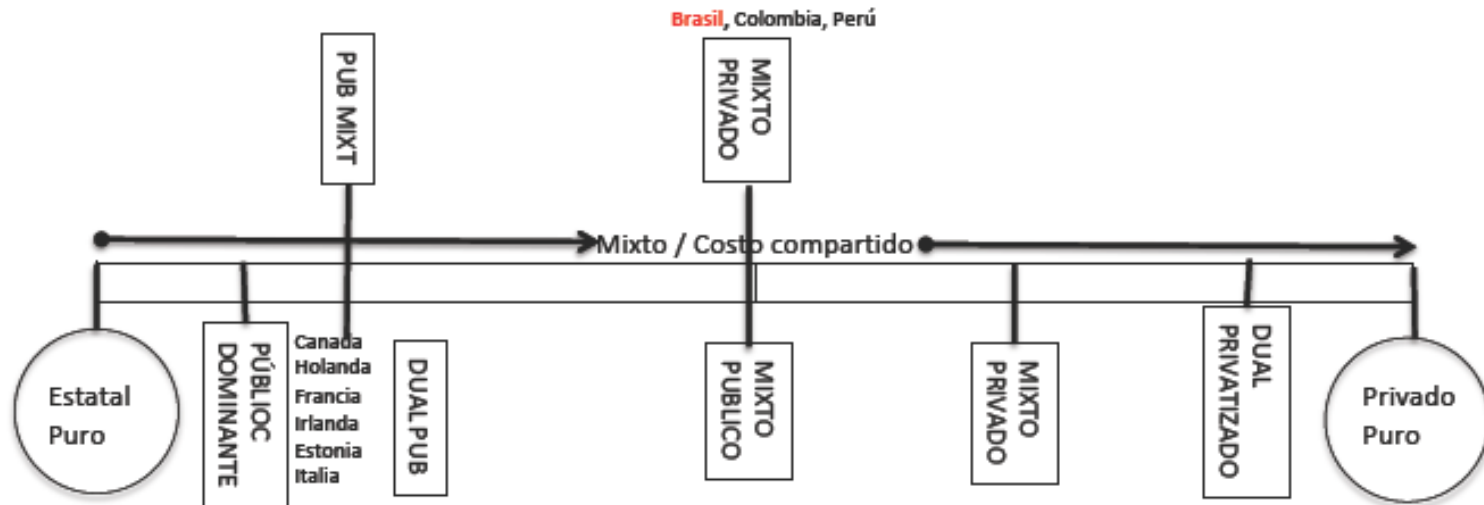
Gasto público debe determinarse en función del gasto público total; su distribución entre niveles y tipos, y beneficios sociales que genera la ET

Balances son dinámicos e intervienen en ellos además preferencias de la política pública y juego de fuerzas en el campo político, social y cultural

Modelos actuales de financiamiento

Modelos de financiamiento en operación, 2010/2011

UES	PUB+PRI
MAT	30% / 70%
FCT	50%/50% aprox
AYD	(Baja)
GP/PIB	33% o <



UES	100% PUB	100% PUB	PUB+PRI	PUB casi excl	PUB mayoría	PUB+PRI	100% PRI
MAT	100% PUB	>75% PUB	66%/34%	90% o > PUB	70% o > PUB	75% o > PRI	100% PRI
FCT	100% EST	>90% EST	70%/30%	50%/50% aprox	50% o > HOG	50% o > HOG	100 HOG
AYD	>75%	>50%	15% o <	75% o >	66% o >	50% o <	< 25%
GP/PIB	<50%	>50%	33% o <	33% o >	30% a 50%	20% a 40%	<20%

Dinamarca, Finlandia,
Islandia, Noruega, Suecia
Austria, Grecia, Bélgica

Argentina
México

Australia
Israel, N Zelandia

EEUU, R Unido
Portugal, Polonia
F Rusa

Chile, Corea, Japón

5. Gobernanza de los sistemas nacionales

Contar con **una estrategia de desarrollo sustentable** que articule las expectativas e intereses de la partes partes interesadas y sirva para orientar al sistema

Tener operando un **esquema institucional de gobierno** del sistemas (ministerio, agencia de aseguramiento de calidad, superintendencia), que cuente con los RRHH, de información y análisis, tecnológicos y de financiamiento necesarios

Disponer de las **regulaciones** imprescindibles para organizar y guiar los mercados relevantes

Poseer **estrategias de financiamiento** alineadas con objetivos y prioridades nacionales y adecuadas a un esquema coherente de costo compartido en continua evolución