

# IX ENCUESTA ACTORES DEL SISTEMA EDUCATIVO

**CIDE**  
CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y  
DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN



UNIVERSIDAD  
ALBERTO HURTADO

FACULTAD DE  
EDUCACIÓN

# FICHA TECNICA

## **MUESTRA**

190 directores, 822 profesores, 5370 estudiantes de 7º básico y 4º medio, 3035 apoderados de esos alumnos.

## **REPRESENTATIVIDAD**

Grandes ciudades urbanas: Antofagasta; Coquimbo-La Serena; Valparaíso-Viña; Concepción-Talcahuano; Temuco; Puerto Montt; Gran Santiago

## **TIPO DE MUESTREO**

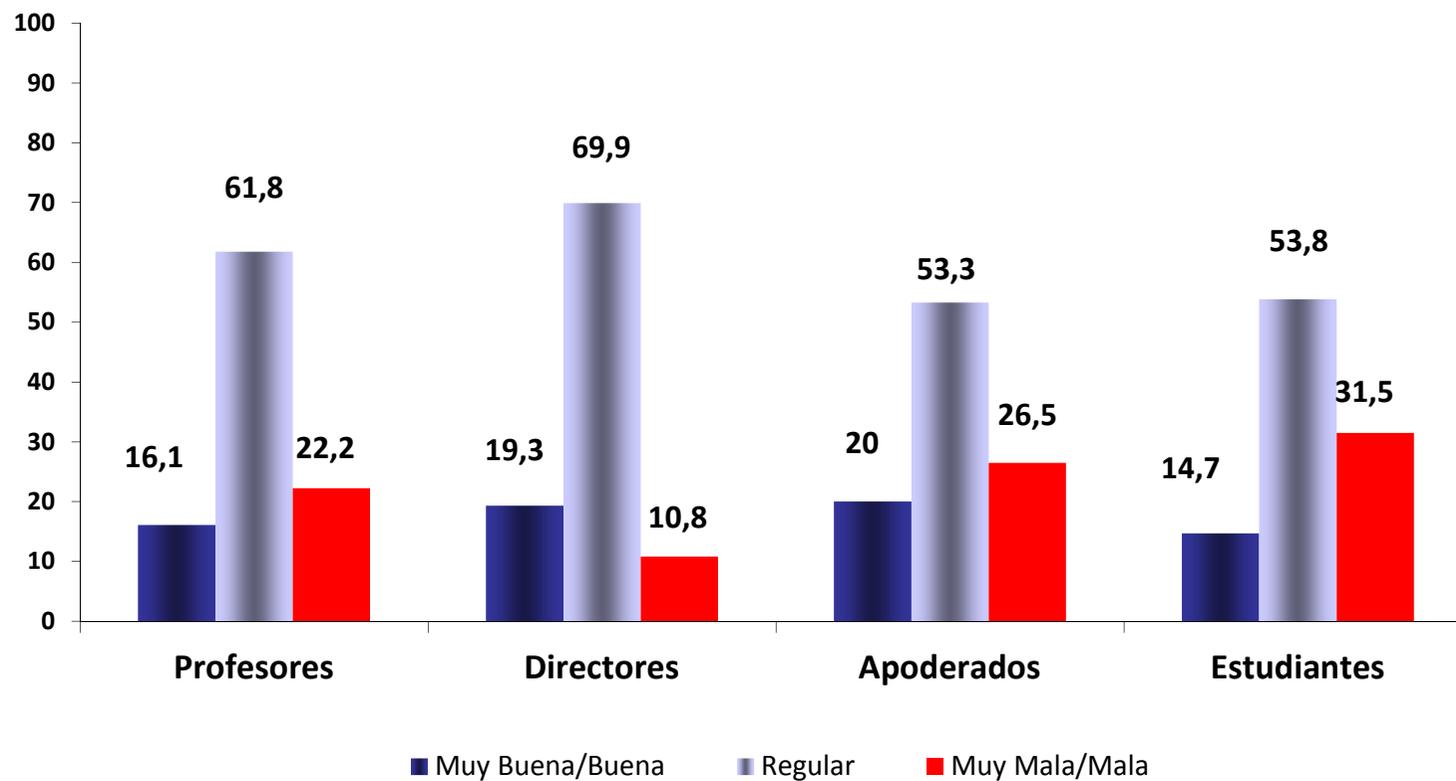
Selección probabilística de los establecimientos; encuesta al director(a), a 5 docentes, a un curso elegido al azar, y a los apoderados de ese curso.

# **RESULTADOS**

***¿ Qué piensan los actores acerca de la calidad y equidad de la educación?***

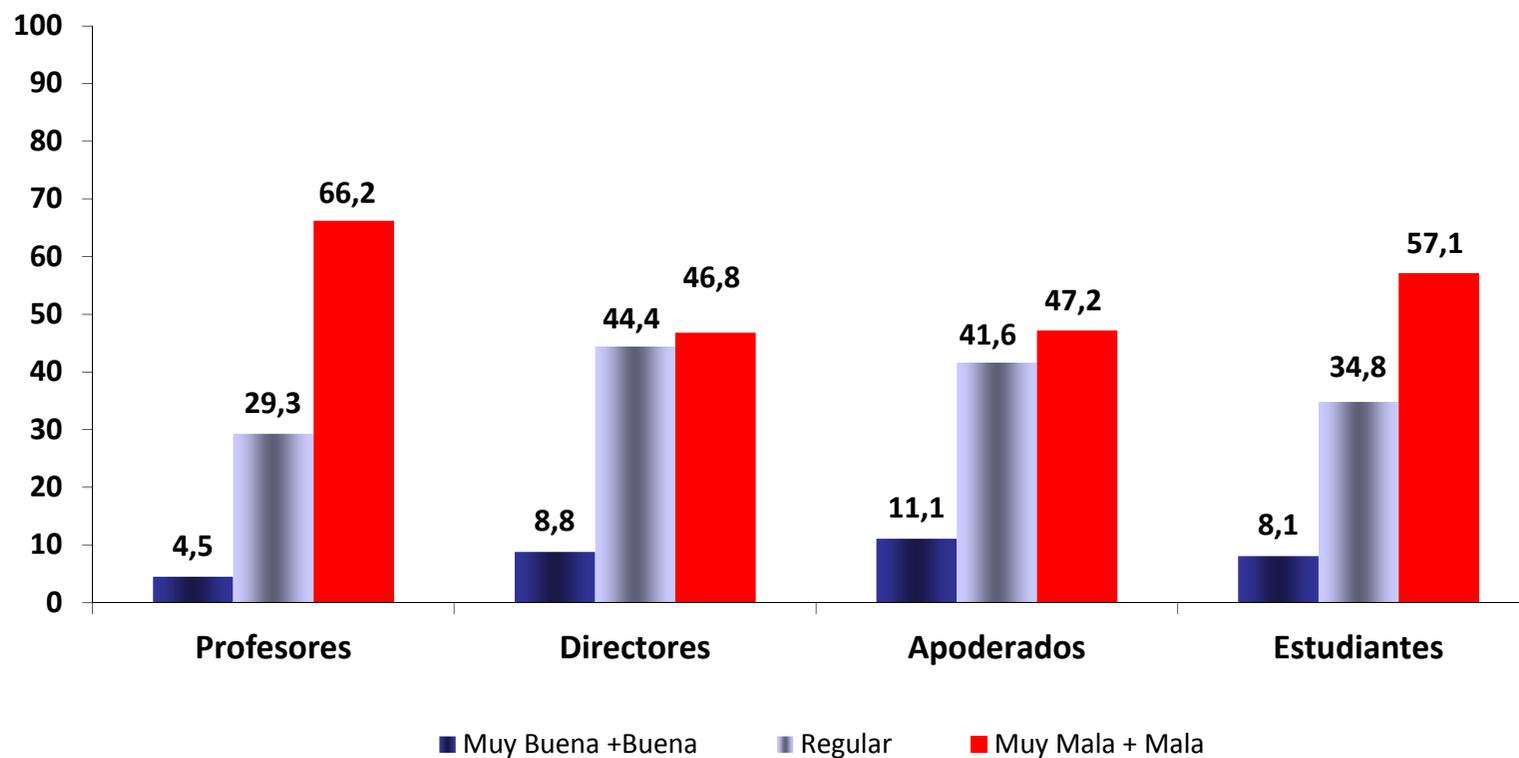
***La mirada crítica se profundiza***

## ¿Cómo considera usted la **calidad** de la educación en Chile?



Nota: se considera solo a los estudiantes de educación media.

## ¿Cómo considera usted la **equidad** de la educación en Chile?

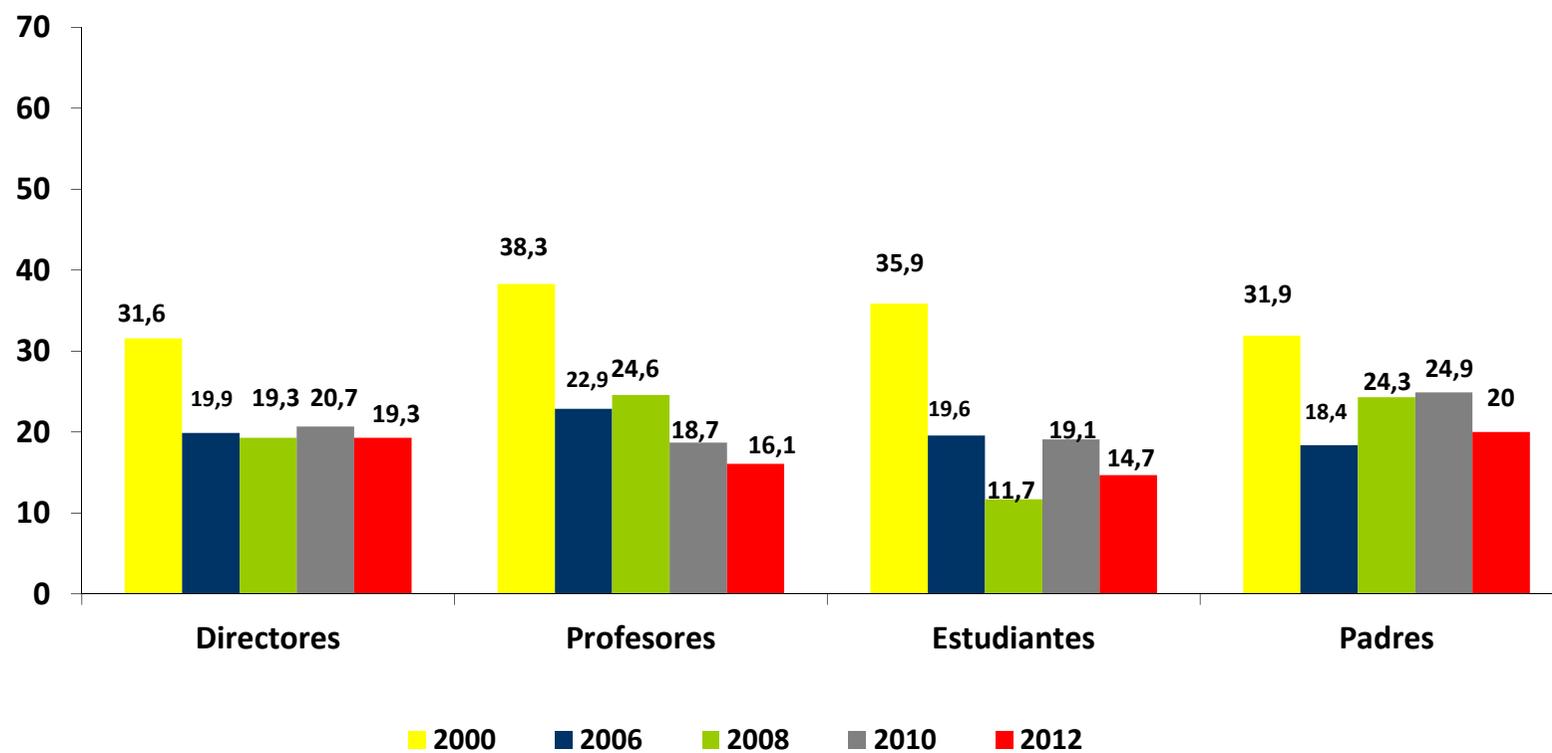


Nota: se considera **solo** a los estudiantes de educación media.

## CAMBIOS EN LA PERCEPCION A TRAVES DEL TIEMPO

### ¿Cómo considera usted la **calidad** de la educación en Chile?

(%Percepción Muy buena + Buena)

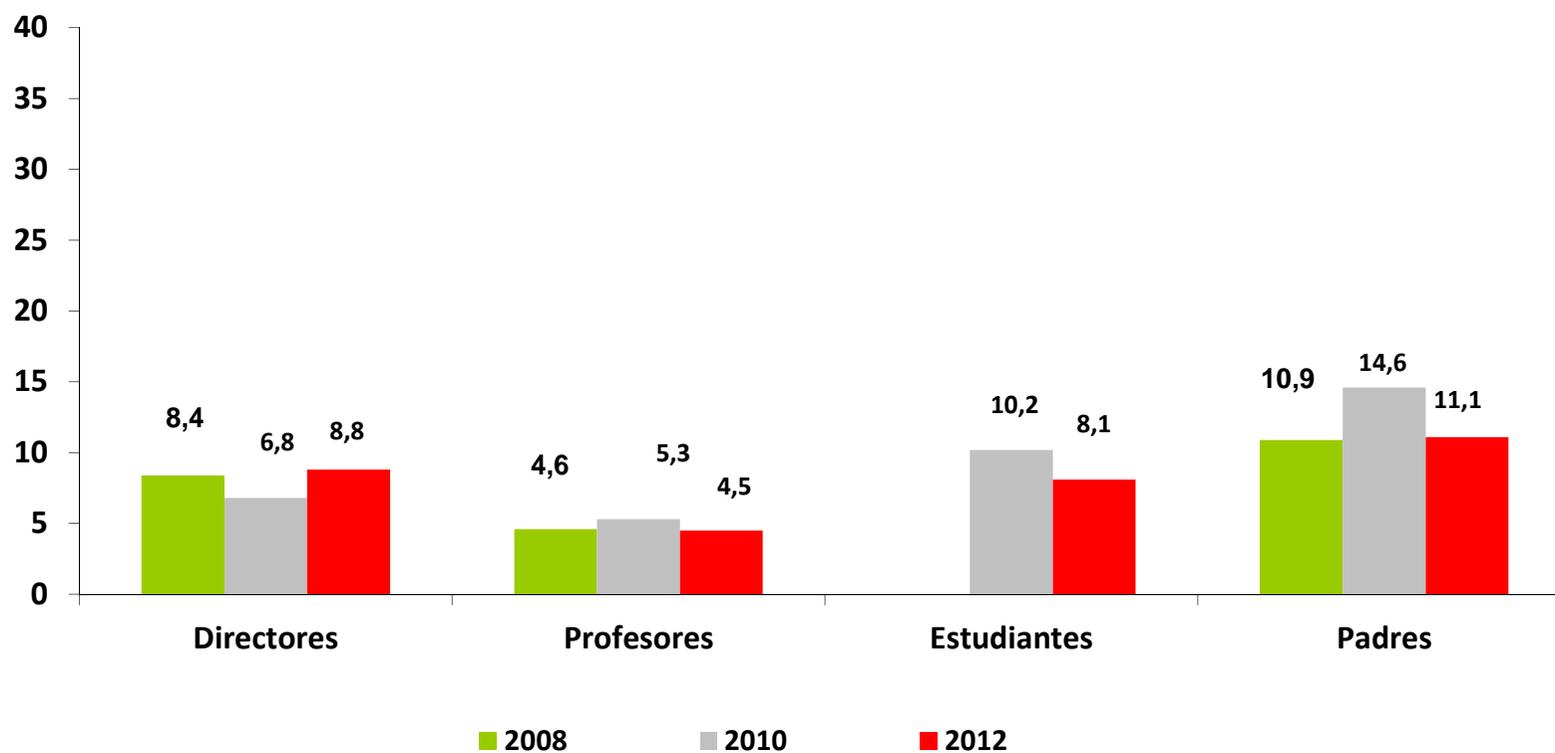


Nota: se considera solo a los estudiantes de educación media.

## CAMBIOS EN LA PERCEPCION A TRAVES DEL TIEMPO

### ¿Cómo considera usted la **equidad** de la educación en Chile?

(%Percepción Muy buena + Buena)



Nota: se considera solo a los **estudiantes de educación media**.  
2008 percepción de equidad no fue evaluado en estudiantes

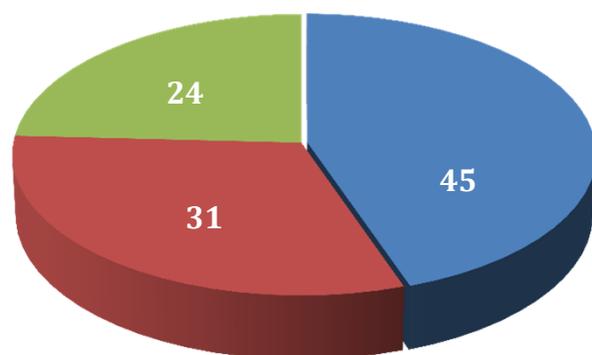
***¿Cuál es el diagnóstico sobre la educación superior?***

**Rechazo a su injusticia, a su segmentación y sistema de  
financiamiento**

## Evaluación del Sistema de Educación Superior

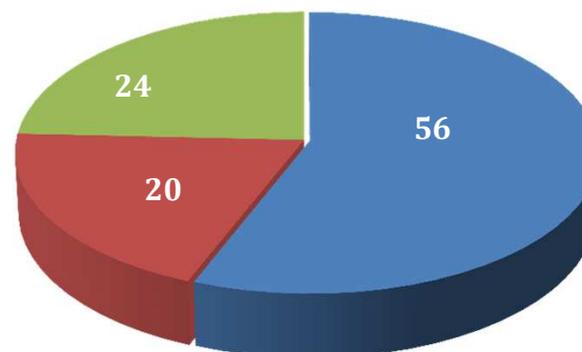
*El sistema de educación superior es injusto porque los jóvenes de bajos ingresos sólo pueden ingresar a universidades de baja calidad*

**Estudiantes**



■ Muy de acuerdo + De acuerdo  
■ Ni de acuerdo ni en desacuerdo  
■ En desacuerdo + Muy en desacuerdo

**Apoderados**



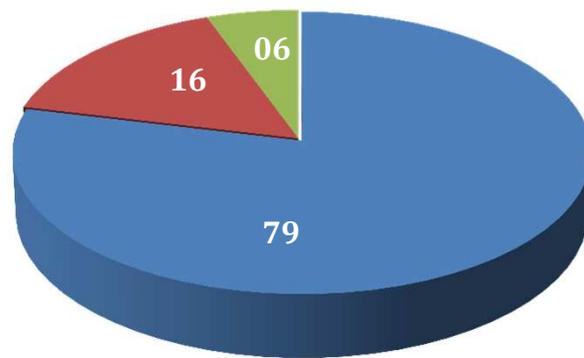
■ Muy de acuerdo + De acuerdo  
■ Ni de acuerdo ni en desacuerdo  
■ En desacuerdo + Muy en desacuerdo

**Además, el 77,6% de los estudiantes de 4º medio considera que el sistema de Educ. Superior es igual o más segmentado que el sistema escolar**

## Evaluación del Sistema de Educación Superior

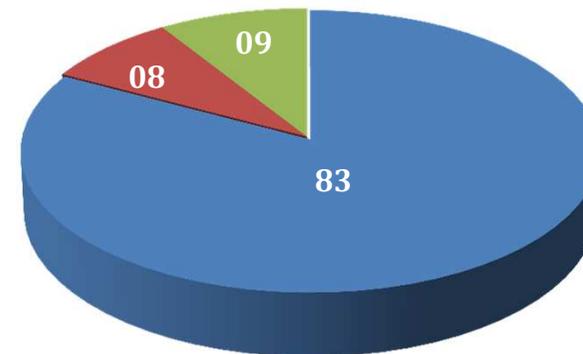
*“El sistema de educación superior es injusto porque sólo un porcentaje menor de los jóvenes de bajos ingresos pueden seguir estudiando después de 4º medio”*

**Estudiantes**



■ Muy de acuerdo + De acuerdo  
■ Ni de acuerdo ni en desacuerdo  
■ En desacuerdo + Muy en desacuerdo

**Apoderados**



■ Muy de acuerdo + De acuerdo  
■ Ni de acuerdo ni en desacuerdo  
■ En desacuerdo + Muy en desacuerdo

## Justicia y Acceso Educación Superior

**Estudiantes (4º Medio)**

Señale su posición respecto a los siguientes temas donde 1 es muy injusto y 5 muy justo	Muy injusto				Muy Justo
	1	2	3	4	5
El arancel de las carreras de educación superior	43,6%	20,3%	26,4%	5,3%	4,3%
Las posibilidades de acceso a la educación superior	25,8%	26,6%	26,1%	11,3%	10,3%
La PSU como forma de ingreso a la educación superior	30,3%	18,0%	22,2%	14,0%	15,5%
Las nuevas alternativas de crédito para cursar estudios de educación superior	26,7%	25,3%	26,7%	13,4%	8,0%

## Ingreso a la Educación Superior

### Estudiantes (4º Medio)

(Extremos 4-5 : “mayor probabilidad”)

Señale el nivel de probabilidad de que ocurra alguna de las siguientes situaciones donde 1 es muy improbable y 5 muy probable	Municipal	Part. Subv	P. Pagado	Total
Estudiar en el centro de estudios superiores que deseas	46,6%	47,2%	56,5%	48,3%
Poder financiar tus estudios sin pedir un crédito o beca	17,7%	18,2%	37,8%	<b>20,6%</b>

## Evaluación del Sistema de Educación Superior

*Un problema importante de la educación superior en Chile es que no existen controles del Estado a la calidad de la formación que entregan y a los aranceles que se cobran*



■ Muy de acuerdo + De acuerdo  
■ Ni de acuerdo ni en desacuerdo  
■ En desacuerdo + Muy en desacuerdo



■ Muy de acuerdo + De acuerdo  
■ Ni de acuerdo ni en desacuerdo  
■ En desacuerdo + Muy en desacuerdo

## Sistema de Pago Educación Superior Estudiantes (4º Medio)- Apoderados

Cuál de las siguientes medidas le parece la más justa respecto del pago de la educación superior	Estudiantes	Apoderados
Gratuita para todos	44,3%	46,3%
Que todos paguen una mensualidad diferenciada de acuerdo a los ingresos de las familias	31,9%	33,1%
Como en la actualidad con un sistema de créditos y becas	<b>7,5%</b>	<b>4,7%</b>
Gratuita para todos, pero que todos los egresados paguen por un número de años un porcentaje de sus ingresos	8,5%	9,2%
No tengo opinión	7,9%	6,7%
Total	100%	100,0%

## ***¿Cuáles son las demandas al Sistema Escolar?***

**Mayor regulación, desmunicipalización y no al lucro**

## ***Lucro - Utilidades***

***“Que los establecimientos que reciben subvención estatal no puedan tener fines de lucro”***

**% Muy de acuerdo + De acuerdo**

**Directores- Docentes**

	<b>Municipal</b>	<b>Part. Subv</b>	<b>P. Pagado</b>	<b>Total</b>
Directores	93,9%	67,0%	73,3%	<b>77,2%</b>
Docentes	92,6%	84,7%	87,0%	<b>87,6%</b>

## Opiniones sobre el Financiamiento Compartido

% Muy de acuerdo + De acuerdo

### Directores- Docentes

	Directores			Profesores		
	2008	2010	2012	2008	2010	2012
El financiamiento compartido genera desigualdades sociales y educativas entre los establecimientos	58,8%	56,4%	61,3%	69,8	67,4%	70,3%

	Directores 2010	Directores 2012	Profesores 2010	Profesores 2012
Deberían existir mecanismos que regulen el financiamiento compartido para evitar la segmentación social	72,9%	85,1%	89,7%	90,1%

## Cobro - (In) Equidad en el Sistema

% Muy de acuerdo + De acuerdo

**Estudiantes**

	Municipal	Part. Subv	P. Pagado	Total
La libertad de los colegios para cobrar a los padres por la educación, genera desigualdades sociales y educativas en el país.	57,8%	66,9%	76,6%	<b>64,4%</b>

## Evaluación Ley SEP

%Muy de acuerdo + De acuerdo

	Directores		Profesores	
	Expectativas 2010	Evaluación 2012	Expectativas 2010	Evaluación 2012
La ley SEP ha sido positiva	80,3%	83,7%	72,9%	73,8%
Los establecimientos SEP han mejorado sus resultados académicos	74,3%	63%	65,5%	48,3%
La ley SEP ha ayudado a mejorar las prácticas pedagógicas	66,5%	75%	61,1%	55,3%
Los recursos SEP han sido utilizados eficientemente por los establecimientos	-	61,5%	-	46,9%
El uso de los recursos SEP ha tenido rendición de cuentas transparentes	-	72,7%	-	39,2%

***¿Cuál sería la forma de administración aconsejable para los establecimientos municipales?***

	<b>Apoderados</b>	<b>Directores</b>	<b>Profesores</b>
Municipal, como está ahora	37,5%	14,6%	15,0%
<b>Otra forma de administración</b>	<b>62,5%</b>	<b>85,4%</b>	<b>85,0%</b>



***¿Cuál sería la mejor forma de administración de la educación pública?***

	<b>Apoderados</b>	<b>Directores</b>	<b>Profesores</b>
Asociaciones de municipios, como por ejemplo la propuesta ALE (Administración Local Educativa)	10,1%	1,5%	1,2%
Corporaciones de derecho público autónomas, con administración a nivel provincial o regional	26,3%	19,5%	9,9%
<b>Sistema nacional dependiente del MINEDUC</b>	<b>56,1%</b>	<b>75,9%</b>	<b>84,2%</b>
Otra. Especificar.	7,6%	3,0%	4,7%

***Opiniones sobre selección y prácticas de exclusión***

## Selección de Estudiantes

### Directores- Docentes-Apoderados

% Muy de Acuerdo + De Acuerdo

En su opinión la selección de estudiantes es válida...	Directores	Docentes	Apoderados
Para cautelar el nivel académico de un establecimiento	54,2%	67,4%	83,6%
Para asegurar condiciones y recursos adecuados para el trabajo en el aula	51,2%	58,6%	73,2%
Cuando el establecimiento tiene un proyecto educativo con un enfoque religioso	35,8%	41%	38,9%

## Prácticas de Exclusión

*Indique su grado de acuerdo con las siguientes estrategias utilizadas en algunos establecimientos...*

### Docentes

Organizar cursos según rendimiento de los estudiantes		Total
	De acuerdo/muy de acuerdo	27%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12,1%
	En desacuerdo/muy en desacuerdo	<b>60,9%</b>
La expulsión de estudiantes debido a su bajo rendimiento académico		Total
	De acuerdo/muy de acuerdo	11,9%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11,8%
	En desacuerdo/muy en desacuerdo	<b>76,3%</b>
La expulsión de estudiantes debido a su mala conducta		Total
	De acuerdo/muy de acuerdo	<b>69,1%</b>
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12,9%
	En desacuerdo/muy en desacuerdo	17,9%

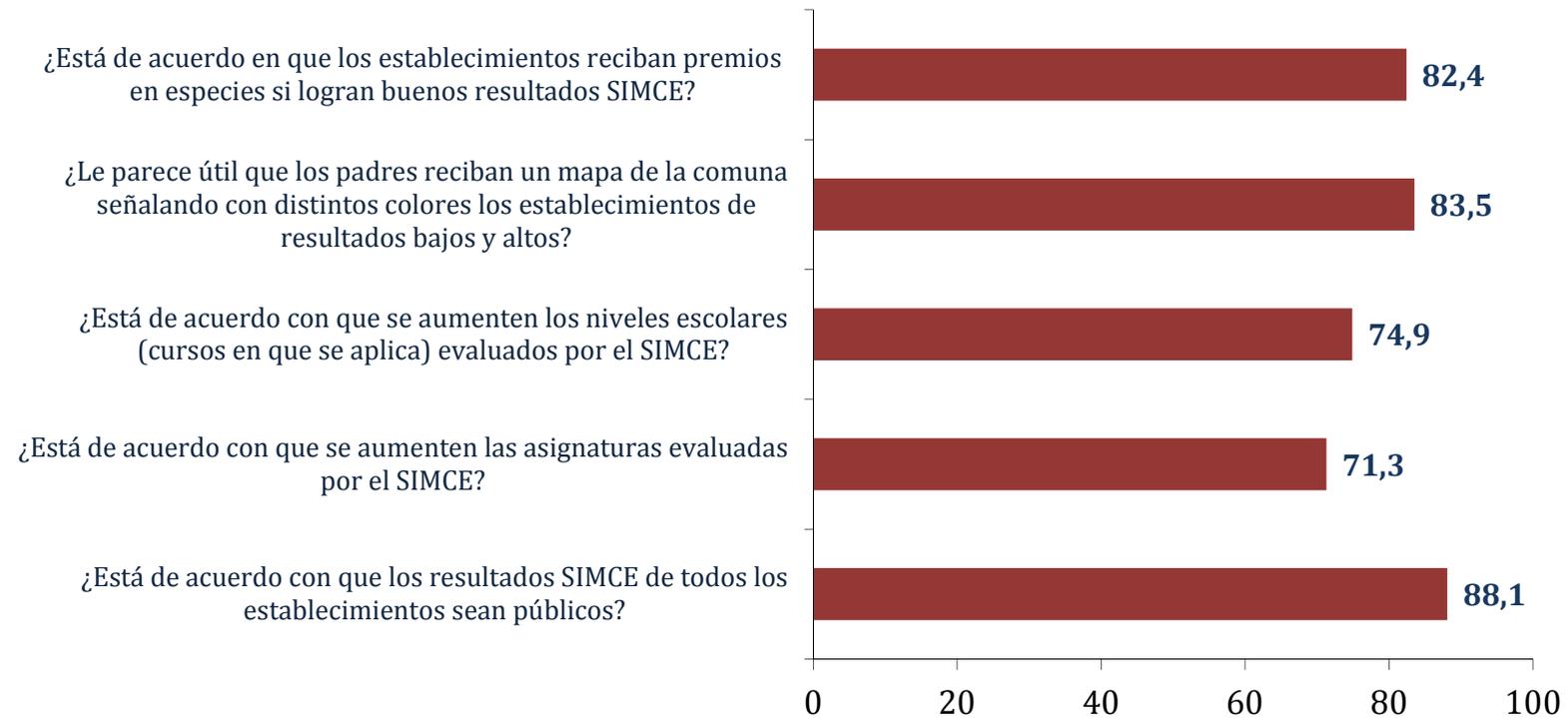
***¿Cuál es el uso y valoración que se le da a SIMCE?***

**Contraste de miradas: Docentes v/s Apoderados**

# SIMCE

## Apoderados

% Muy de acuerdo + De acuerdo



## Importancia asignada a los resultados SIMCE

### Apoderados

	Mucha	Mediana	Muy poca	Ninguna
Para conocer la calidad de la educación que el establecimiento imparte	70,5%	21,1%	5,9%	2,5%
Para comparar entre establecimientos educacionales	49,0%	32,2%	12,4%	6,4%
Para elegir el establecimiento educacional al cual enviar a hijos e hijas	64,6%	20,7%	9,2%	5,4%

### *“Para elegir el establecimiento educacional al cual enviar a hijos e hijas”*

#### Evolución 2000-2012

	2000	2008	2010	2012
Mucha	47,1%	56,6%	67,9%	64,6%

# Opinión SIMCE

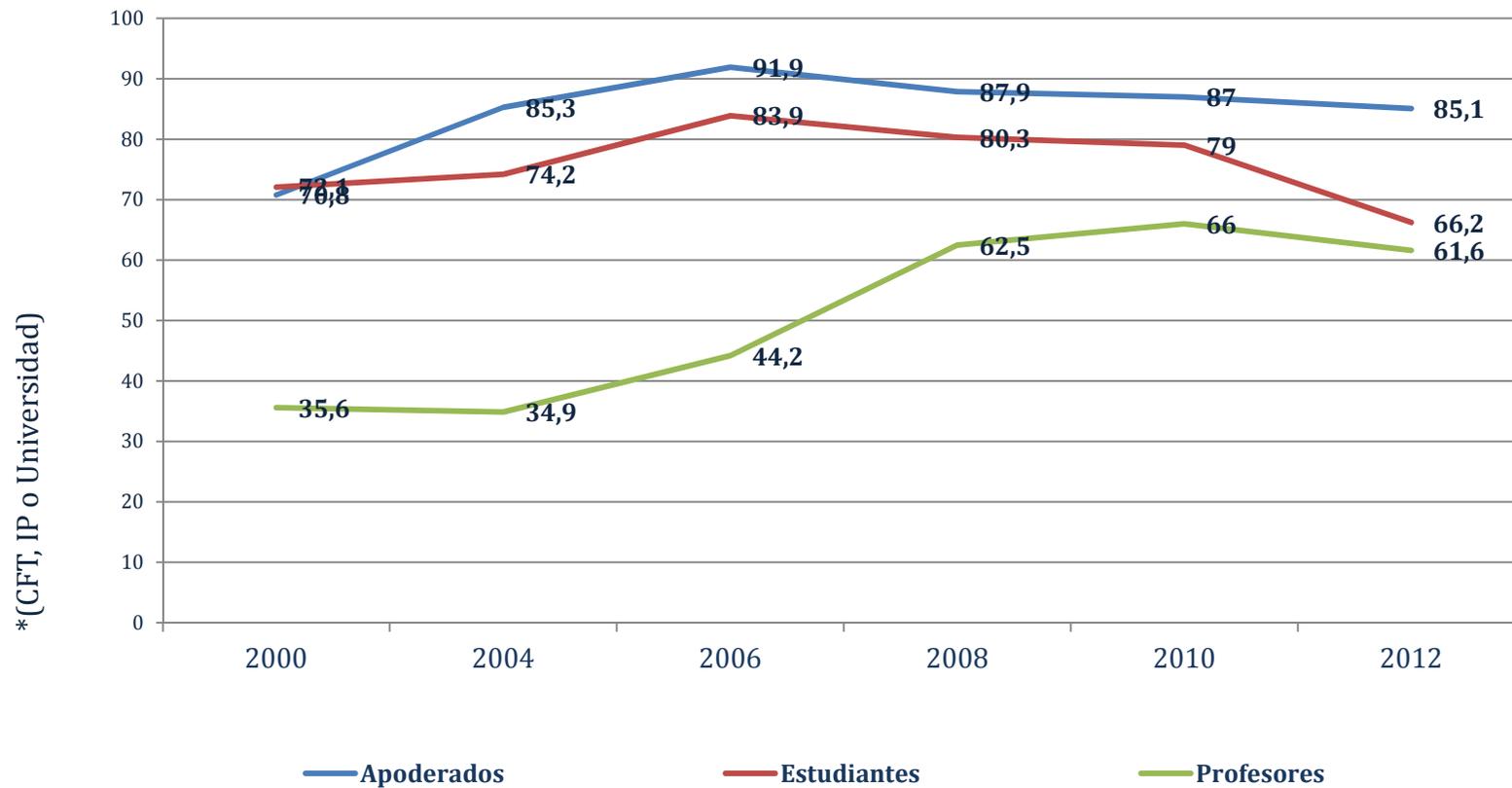
## Docentes

	Muy de acuerdo + De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Muy en desacuerdo + En desacuerdo
Gracias al SIMCE los padres están más informados de los avances del establecimiento, y han tomado un rol más activo en demandas y apoyar la mejora de la calidad del establecimiento	35,9%	23,9%	40,2%
El SIMCE genera una mayor mecanización del proceso de enseñanza-aprendizaje y empobrece la educación	58,6%	19,3%	22,2%
Se le da una importancia exagerada al SIMCE, los establecimientos podemos evaluar nuestro trabajo y el avance de nuestros estudiantes por nosotros mismos	71,1%	14,4%	14,6%

***¿Cómo han evolucionado las expectativas de ingreso a la educación superior?***

**Menos optimismo entre los jóvenes y sus profesores**

## Expectativas Ingreso Educación Superior: Evolución del 2000 al 2012 Apoderados-Estudiantes-Docentes

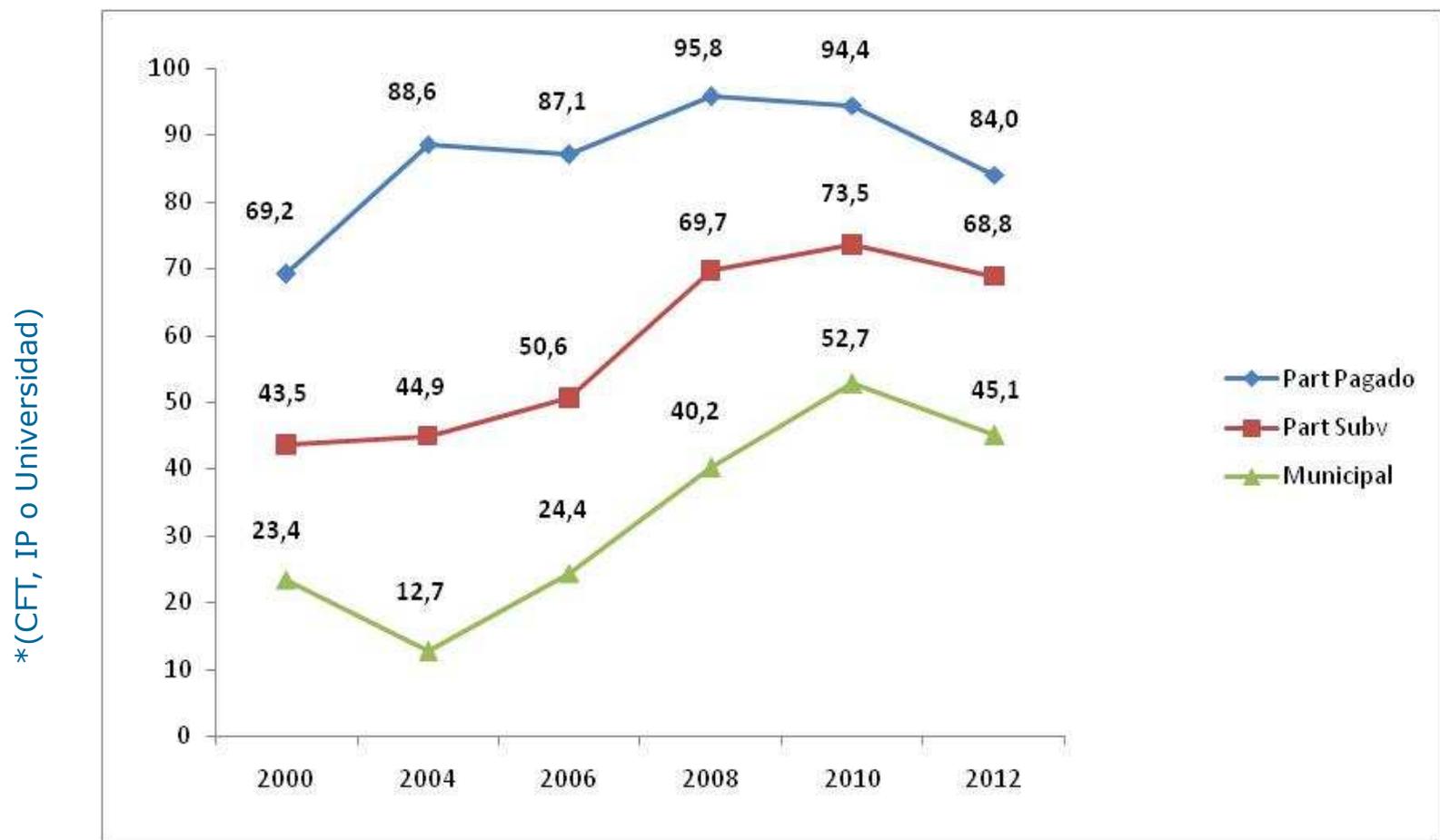


\*¿Hasta qué curso o nivel de estudios cree usted que alcanzará la mayoría de los estudiantes de este establecimiento?

## Expectativas de los Docentes Ingreso Educación Superior

Evolución del 2000 al 2012

Docentes



“¿Hasta qué curso o nivel de estudios cree usted que alcanzará la mayoría de los alumnos de este establecimiento?”

## Expectativas de los Docentes: Modalidad de Estudios

Docentes, según dependencia

	Municipal	P. Subv	P. Pagado
'Va a terminar la educación superior en Centros de Formación Técnica o Institutos'	36,6%	42,8%	24,0%
'Va a terminar la educación superior en universidades'	8,5%	26,0%	60,0%

“¿Hasta qué curso o nivel de estudios cree usted que alcanzará la mayoría de los alumnos de este establecimiento?”

***Proyecciones del movimiento estudiantil, el juicio de los jóvenes***

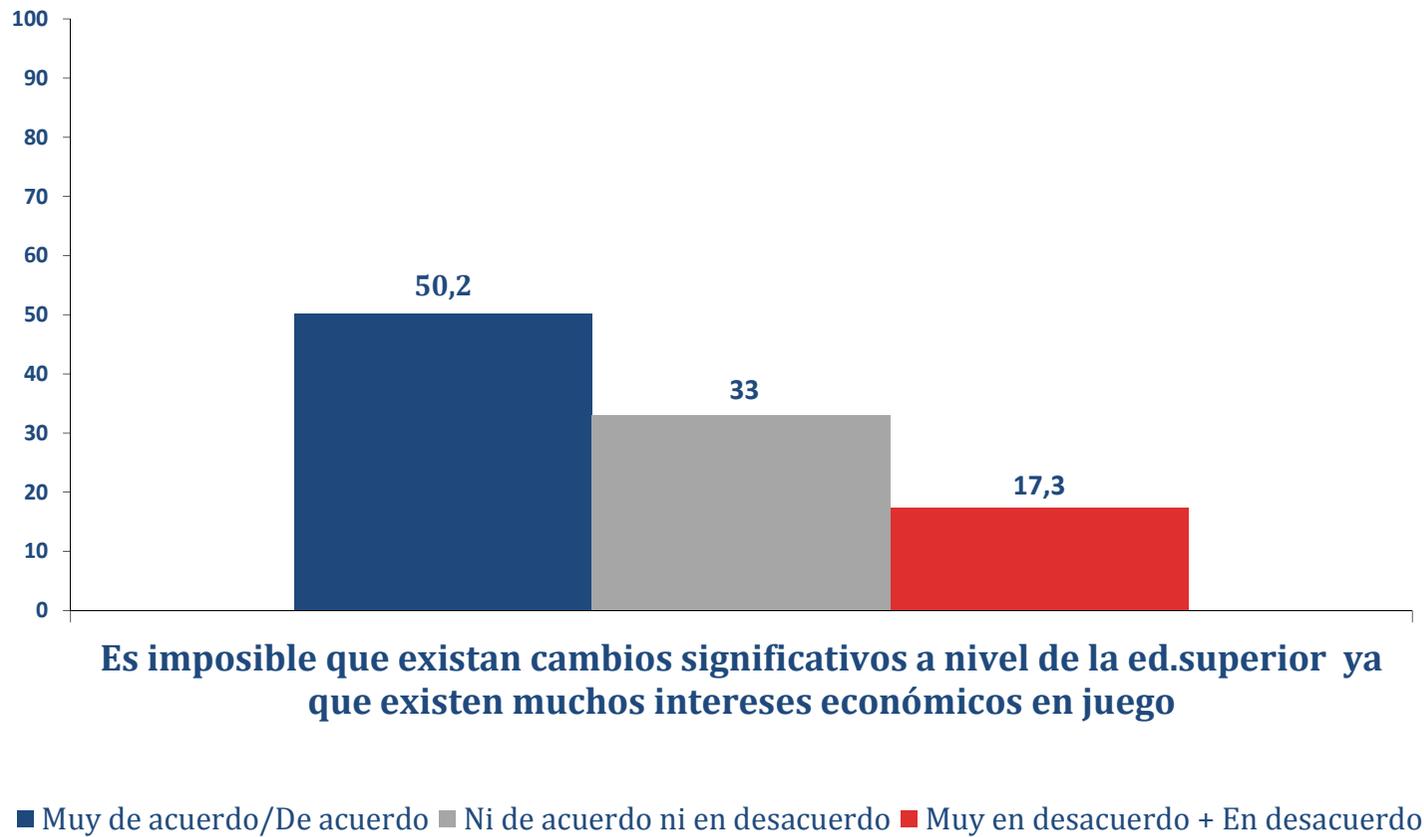
**Inconformidad frente a los avances, desesperanza respecto de cambios reales y demanda por más movilizaciones**

## Opiniones en torno a los avances Estudiantes (4º Medio)

		Municipal	P. Subv	P. Pagado	Total
Actualmente se ha avanzado y corregido gran parte de los problemas de la educación superior que motivaron las movilizaciones estudiantiles del año	De acuerdo/muy de acuerdo	32,2%	24,4%	20,3%	25%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26,9%	31,4%	37,6%	31,5%
	En desacuerdo/muy en desacuerdo	41,0%	44,2%	42,1%	43,5%

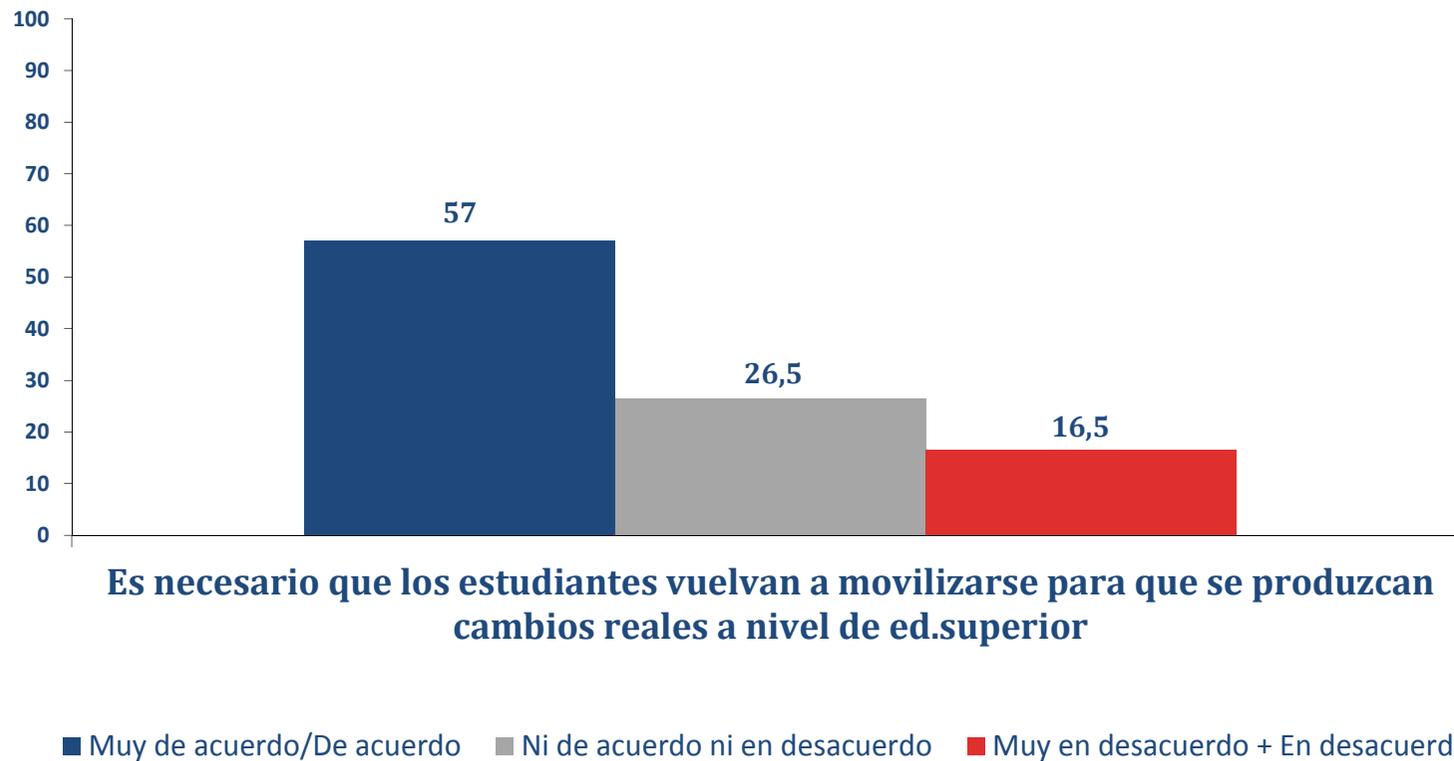
## Expectativas de cambio

Estudiantes (4º Medio)



## Mobilizaciones

Estudiantes (4º Medio)



## Mobilizaciones

Estudiantes (4º Medio), según dependencia

	Municipal	P. Subv	P. Pagado
Es necesario que los estudiantes vuelvan a mobilizarse para que se produzcan cambios reales a nivel de la educación superior	64,0%	57,6%	45,8%